

PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO – S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE MOTORIE DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 38 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 89 del 3 marzo 2023 è composta da:

- Prof.ssa **Francesca CARIMINI**, Ordinario di Diritto privato nell'Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*;
- Prof. **Marco ANGELONE**, Ordinario di Diritto privato nell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- Prof. **Marcello D'AMBROSIO**, Ordinario di Diritto privato nell'Università degli Studi di Salerno;

si riunisce al completo il giorno **2 maggio 2023** alle **ore 10:00** presso i locali del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno, via Giovanni Paolo II n. 132, 84084 Fisciano (SA), per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dei *curricula* e dei titoli dei Candidati.

Il Presidente ricorda che l'art 1 del Bando prevede tra l'altro che, in relazione alle funzioni scientifico-didattiche richieste dall'Ateneo, il profilo richiesto rientri nel settore che comprende l'attività scientifica e didattico-formativa degli studi relativi al S.S.D. IUS/01 - Diritto privato. In particolare, il Candidato deve dimostrare esperienza didattica e scientifica nei seguenti ambiti come di seguito riscritto:

*“ATTIVITÀ DI RICERCA: l'attività di ricerca, nell'ambito della declaratoria del settore, sarà relativa agli studi del sistema del diritto privato e nello specifico alla disciplina del diritto civile patrimoniale con particolare attitudine alle attività costituenti la c.d. Terza Missione.*

*IMPEGNO DIDATTICO: Il Professore sarà impegnato nello svolgimento di Corsi appartenenti al Settore concorsuale 12/A1 e al Settore scientifico-disciplinare IUS/01, nel Corso di laurea Triennale in Scienze Motorie. Il Professore sarà chiamato allo svolgimento di attività di didattica erogata e di didattica integrativa (esercitazioni, seminari, etc.), all'attività di assistenza agli Studenti, alla partecipazione alle procedure di verifica del profitto e finali, nell'ambito delle materie appartenenti al Settore concorsuale 12/A1 e al Settore scientifico disciplinare IUS/01”.*

Quindi, procedendo per ordine alfabetico, si dà inizio alla valutazione di ogni singolo Candidato ammesso alla procedura di valutazione comparativa, tenendo conto del Bando e dei criteri già predeterminati nella prima seduta della Commissione.

Viene predisposto un profilo del Candidato e ogni Commissario procede, quindi, alla formulazione del proprio giudizio sui singoli Candidati.

Il Presidente, dopo aver fatto constatare come siano stati formulati i giudizi di ogni Commissario su ciascun Candidato invita, secondo le modalità previste dall'art. 7 del Bando, la Commissione alla discussione collegiale che si conclude con la formulazione di un giudizio collegiale.

I giudizi individuali e collegiali nonché le tabelle con i punteggi di ciascun Candidato, secondo le modalità e i parametri previsti dall'Art. 7 del Bando, sono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

Al termine delle valutazioni la Commissione, rinuncia, secondo le modalità previste dall'art. 7 del Bando, alla convocazione dei Candidati per la discussione dei titoli e/o per la prova didattica.

A questo punto, la Commissione, sulla base dei giudizi formulati, previa valutazione comparativa attribuisce ai Candidati i seguenti punteggi:

<u>CANDIDATO</u>	<u>PUNTI TITOLI</u>	<u>PUNTI PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</u>	<u>TOTALE PUNTI</u>
CAPILLI Giovanna	35,1	52,0	87,1
CILENTO Antonio	25,6	69,1	94,7
PORCELLI Maria	30,2	63,8	94,0
ROSSI Talita	26,4	63,0	89,4

Di seguito la Commissione, all'unanimità, procede a formulare la seguente graduatoria di merito:

<u>NOME</u>	<u>COGNOME</u>	<u>TOTALE PUNTI</u>
1) Antonio	CILENTO	94,7
2) Maria	PORCELLI	94,0
3) Talita	ROSSI	89,4
4) Giovanna	CAPILLI	87,1

Sulla base di quanto precede, la Commissione ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore ordinario, settore concorsuale 12/A1 - Diritto privato, settore scientifico disciplinare IUS/01 - Diritto privato (D.R. N. 38 del 10 febbraio 2023), all'unanimità dichiara vincitore il Candidato:

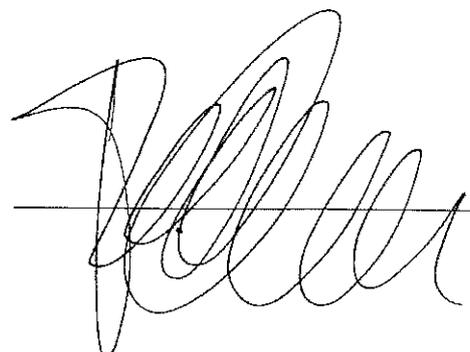
<u>NOME</u>	<u>COGNOME</u>
Antonio	CILENTO

Alle ore 16:00 non essendovi altro da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

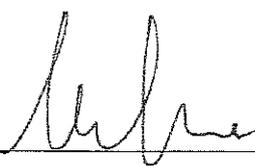
Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca CARIMINI (Presidente)

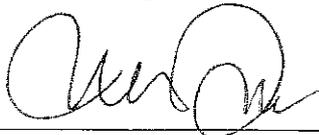


Prof. Marco ANGELONE (Componente)



---

Prof. Marcello D'AMBROSIO (Segretario)



---

**ALLEGATO "A"**

**Giudizi individuali e collegiali  
sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica**

CANDIDATO: Prof.ssa Giovanna CAPILLI

Titoli		Punti
<p><b>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.</b></p> <p>a.1) pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 16</i>;  a.2) parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 8</i>;  a.3) non congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 0</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dottore di ricerca in "Diritto privato comparato e diritto privato dell'Unione europea" presso Università di Macerata (2006);</li> </ul>	<p align="center">16/16</p>
<p><b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b></p> <p>b.1) <i>0,5 punto</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea in Italia, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 4 punti;  b.2) <i>0,5 punti</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea all'estero, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Docente Titolare dell'insegnamento di Diritto Privato - Univ. San Raffaele Roma, Corso di Laurea in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (dal 2016 a oggi);</li> <li>• Docente Titolare dell'insegnamento Diritto privato della robotica e dell'intelligenza artificiale - Univ. San Raffaele Roma, Corso di Laurea in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione (dal 2021/22 a oggi);</li> <li>• Docente Titolare dell'insegnamento Fondamenti di Diritto Privato Sanitario - Univ. San Raffaele Roma, Corso di Laurea in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione indirizzo organizzazione e Amministrazione dei Servizi Sanitari e Socio Assistenziali (dal 2021/22 a oggi);</li> <li>• Docente Titolare (6 cfu) dell'insegnamento Sport Intelligence e Diritto Avanzato Dello Sport - Univ. San Raffaele Roma, Corso di Laurea Management e Consulenza Aziendale indirizzo Economia e Management delle Organizzazioni Sportive (dal 2022/23 a oggi);</li> <li>• titolare delle cattedre di Diritto dei consumatori e del mercato; Diritto civile; e Diritto di famiglia presso l'Università Telematica G. Fortunato (dal 1 nov. 2009 al 31 ott. 2016);</li> <li>• professore con contratto integrativo di Diritto privato - Roma Università LUISS Guido Carli (dal 2003 al 2009);</li> <li>• Teaching Assignment Erasmus+ presso Università di Oviedo (Spagna): 8 ore di lezione sul tema dell'Arbitrato bancario e finanziario in Italia (dal 1 al 4 dicembre 2019);</li> </ul>	<p align="center">4,5/6</p>



<p><b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b></p> <p>c.1) 1 punti per ogni semestre (o punti da 0,5 a 1 per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività in qualificati istituti italiani, fino a un massimo di 3 punti;</p> <p>c.2) 1 punti per ogni semestre (o punti da 0,5 a 1 per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività in qualificati istituti stranieri, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• assegnista di ricerca nell'Università di Roma La Sapienza (1 aprile 2009 - 30 ottobre 2009);</li> <li>• assegnista di ricerca nell'Università Politecnica delle Marche (2005-2007);</li> <li>• Corso di specializzazione in Diritto dei consumi della responsabilità civile nell'Università di Roma La Sapienza (2000);</li> <li>• Agosto 2003: FRANCIA, Attività di ricerca presso Università Paris II;</li> <li>• Aprile 2004: SPAGNA, Attività di ricerca presso Università di Oviedo;</li> <li>• Agosto 2009: PHILADELPHIA - Attività di studio e ricerca presso la Temple University Beasley School of law;</li> <li>• Luglio 2012 e 2019: SANTANDER – Università della Cantabria – Ricerche presso la Cátedra Euroamericana de protección jurídica de los consumidores;</li> <li>• Dicembre 2019: OVIEDO – Programma Erasmus+;</li> <li>• Febbraio 2022: LISBONA – Universidade NOVA de Lisboa;</li> </ul>	5/5
<p><b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali.</b></p> <p>d.1) 1 punto per ogni incarico di organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, fino a un massimo di 2 punti;</p> <p>d.2) 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, fino a un massimo di 2 punti.</p> <p>d.3) 0,2 punti per ogni partecipazione a comitati o collane editoriali, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2014-2016 Coordinatore del gruppo di ricerca Italo-spagnolo <i>Università della Cantabria (Santander) Cátedra Euroamericana de protección jurídica de los consumidores - Tema: Soluciones Alternativas a los conflictos de consumo;</i></li> <li>• 2013 Componente del gruppo di ricerca Coordinatore Prof. Giovanni Tarantino Università Giustino Fortunato di Benevento - Tema: "La crisi della concezione tradizionale della sovranità e le sue possibili attuali declinazioni";</li> <li>• 2012 Componente del gruppo di ricerca Coordinatore Prof. Guido Alpa Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Tema: "I rimedi per la violazione dei diritti fondamentali";</li> <li>• 2011 Componente del gruppo di ricerca Coordinatore Prof. Guido Alpa Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - Tema: "Il progetto di codice civile europeo - Draft Common Frame of Reference";</li> <li>• 2010 Coordinatore del Progetto di ricerca Università Telematica Giustino Fortunato di Benevento - Tema: "Profili etico-giuridici della contrattazione del minore";</li> <li>• 2009 Componente del gruppo di ricerca Coordinatore Prof. Luca Di Donna Università di Roma La Sapienza - Tema: "La responsabilità del produttore per rischio dello sviluppo, quale fattispecie tipica della responsabilità civile";</li> </ul>	5,2/6

- 2008 Componente del gruppo di ricerca  
Coordinatore Prof. Guido Alpa  
Università Roma La Sapienza - Tema: "I  
nuovi codici di diritto sostanziale nel  
sistema: diritto comune, speciale o  
eccezionale?";
- 2007 Componente del gruppo di ricerca  
nel Progetto di ricerca finanziato dalla  
COOP Coordinatore Prof.ssa Marina  
D'Amato - Tema: "Alimentazione e  
pubblicità e tutela dei minori";
- 2006 Componente del gruppo di ricerca  
PRIN Coordinatore nazionale Prof. Alpa  
Università Roma La Sapienza - Tema: "I  
nuovi codici di diritto sostanziale nel  
sistema: diritto comune, speciale o  
eccezionale?";
- 2006 Componente del gruppo di ricerca  
Fondazione dell'Avvocatura -  
Cofinanziato dalla Commissione Europea  
Coordinatore Prof. Salvatore Patti - Tema:  
"La mediazione familiare nel diritto  
interno e nelle situazioni transfrontaliere";
- 2004 Componente del gruppo di ricerca  
Coordinatore Prof. Alpa  
Università Roma La Sapienza - Tema: "La  
diffusione del valore dell'identità nella  
disciplina dei rapporti di diritto privato  
europeo";
- 2004 Componente del gruppo di ricerca  
PRIN Coordinatore nazionale Prof. Zatti  
Coordinatore Unità locale Prof. Guido  
Alpa - Università Roma La Sapienza -  
Tema: "La diffusione del valore  
dell'identità nella disciplina dei rapporti di  
diritto privato europeo";
- 2004/2005 Componente del gruppo di  
ricerca, Azione Integrata (biennale)  
ITALIA/SPAGNA  
Università Roma La Sapienza  
coordinatore Prof. Guido Alpa; Università  
di Oviedo coordinatore Prof.ssa Alicia de  
Leon - Tema: "Le garanzie nella vendita di  
beni di consumo: l'impatto della direttiva  
1999/44/ce nell'ordinamento italiano e  
spagnolo";
- 2003/2004 Componente del gruppo di  
ricerca, Azione Integrata (biennale)  
ITALIA/SPAGNA  
Università Roma La Sapienza  
coordinatore Prof. Guido Alpa Università  
di Oviedo coordinatore Prof.ssa Alicia de  
Leon - Tema: "La protezione del  
consumatore come elemento integratore  
dell'unificazione del diritto contrattuale";
- 2018 Componente della Commissione di  
studio per la Riforma degli strumenti di

	<p>giustizia alternativa presso UNIONCAMERE;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2016 Coordinatore Gruppo di Studio in materia di "Arbitrato e ADR per i consumatori", (con particolare riferimento alla procedura arbitrale e di arbitrato semplificato) - Arbitra Camera Roma;</li> <li>• 2015 Componente del CEIS - Centre for Economic and International Studies - Università' di Roma Tor Vergata;</li> <li>• 2012 Incarico di Ricerca, Camera Arbitrale di Roma - Tema: Indirizzo scientifico e sviluppo tecnico della mediazione applicata dalla Camera Arbitrale di Roma;</li> <li>• 2010 Incarico di Ricerca, Camera Arbitrale di Roma - Tema: La conciliazione delle controversie civili e commerciali;</li> <li>• 2023 Referee per la rivista European Journal of Privacy Law and Technologies;</li> <li>• 2022 Componente Comitato Scientifico della Rivista Responsabilità Sanitaria Rischio Clinico e Valore della Persona, ISBN 9788891661425;</li> <li>• 2022 Componente Comitato Editoriale della Rivista Diritto di Internet (Pacini - ISSN 2612-4491);</li> <li>• 2020 Membro del Comitato editoriale di Ediciones Olejnik (Cile - Argentina);</li> <li>• 2019 Membro del Comitato di Referaggio della Rivista di Internet - Digital Copyright e Data Protection (ed. Pacini Giuridica), dove cura l'Osservatorio Consumatori della medesima Rivista;</li> <li>• Membro dell'"Editorial Board" della Juridica Acta Universitatis George Bacovia - University of Romania;</li> </ul>	
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p> <p>e1) 0,2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali, fino a un massimo di 2 punti;</p> <p>e2) 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2004 Relazione sull'attuazione in Italia della direttiva 99/44/CE, presso l'Università di Oviedo (Spagna), convegno organizzato nell'ambito del progetto di azione integrata Italia-Spagna 2003/2004;</li> <li>• 2005 (13/12/05) Relazione su "Mediazione familiare e progetti di riforma" presso la Fondazione dell'avvocatura [nell'ambito del progetto di ricerca su "La mediazione familiare nel diritto interno e nelle situazione transfrontaliere" cofinanziato dalla Commissione Europea];</li> <li>• 2006 (26/5/2006) Relazione sul tema "Il principio di precauzione e la responsabilità del produttore" al convegno svoltosi a Palermo il 26 maggio 2006 dal titolo "Il principio di precauzione: profili giuridici e questioni insolute"</li> <li>• 2007 (30/3/2007) Relazione su tema "Garanzie nella vendita di beni di consumo e attuazione negli Stati dell'UE-</li> </ul>	<p>4/4</p>

Il processo di revisione dell'acquis communautaire", al Convegno: Codice del Consumo – Università Roma La Sapienza – 30 marzo 2007

- 2007 (27/4/2007) Relazione sul tema "Il processo di revisione dell'acquis nella vendita di beni di consumo" – Università di Oslo – Workshop Consumer contracts;
- 2007 (11/7/2007) Relazione sul tema "Le garanzie nella vendita di beni di consumo dal codice civile al codice del consumo", presso il CNF in occasione del Convegno su "I Codici di settore" organizzato nell'ambito della ricerca Prin 07;
- 2007 (11-16.09.2007 – Bogotà) Relazione sul tema "Il Principio di precauzione e la responsabilità del produttore", Bogotà – Giornate Colombiane organizzate dall'Associazione Henri Capitant;
- 2007 (7/12/2007) Relazione sul tema "Il principio di precauzione e la responsabilità del produttore", presso il CNF in occasione di Seminari di Diritto Comparato
- 2008 (19/1/2008) Relazione sul tema "La vendita di beni di consumo" al seminario dal titolo "Le innovazioni al codice del consumo" organizzato da Università La Sapienza e CNF
- 2008 (9/5/2008) Relazione sul tema "Sales of Goods and Draft of common frame of reference" – Università di Oslo – Workshop Consumer contracts
- 2009 (15/1/2009) Relazione sul tema "Garanzie nella vendita di beni di consumo alla luce della proposta di direttiva sui diritti dei consumatori" al Seminario di inaugurazione del Master di Diritto privato europeo – Università La Sapienza in collaborazione con la Scuola dell'Avvocatura e il Consiglio Nazionale Forense
- 2009 (14/5/2009) Relazione sul tema "La vendita di beni di consumo nella giurisprudenza della Corte di Giustizia e delle Corti Nazionali" – Convegno organizzato presso l'Università di Campobasso
- 2009 (25/6/2009) Relazione sul tema "Avvocati elenco speciale - riforma dell'ordinamento forense" – Convegno organizzato presso la Cassa Forense di Roma in tema di "La responsabilità dei dirigenti, dei dipendenti pubblici e degli avvocati degli enti pubblici - assicurabilità del relativo rischio- riforma dell'ordinamento forense (art. 21 del testo proposto dal c.n.f.)"

The page contains three handwritten signatures in black ink, located at the bottom right. The first signature is a stylized 'A', the second is a more complex cursive signature, and the third is a simple signature.

- 2010 (8/2/2010) Relazione sul tema "Il risarcimento del danno per violazione antitrust" - Seminario interdisciplinare sul tema della disciplina della concorrenza -- Università Giustino Fortunato
- 2010 (16/12/2010) Organizzazione e relazione al convegno "Minore e capacità di agire". Intervento dal titolo "I contratti del minore" -- Università Giustino Fortunato
- 2011 (27/1/2011) Organizzazione e relazione al convegno/seminario su "Codice del consumo e garanzie nella vendita" - Università Giustino Fortunato
- 2011 (28/1/2011) Organizzazione e relazione al convegno/seminario su "Mediazione e Conciliazione" - Università Giustino Fortunato
- 2011 (6/6/2011) Relazione al convegno organizzato dalla Camera Arbitrale di Roma su "La mediazione civile e commerciale alla luce del d.lgs. 28 del 2010"
- 2012 (19/4/2012) Relazione sul tema "Le vendite a distanza" al convegno dal titolo "E-commerce la nuova frontiera dei consumi" organizzato dall'Università Telematica Giustino Fortunato Benevento
- 2012 (30/11/2012) Relazione al Salone della Giustizia: "I mediatori della Camera Arbitrale di Roma: esperienze a confronto"
- 2012 (7/12/2012) Relazione al convegno organizzato dall'Università Suor Orsola Benincasa sul tema "I progetti di unificazione del diritto dei contratti in Europa e America Latina"
- 2013 (24/10/2013) Relazione presso la Scuola Superiore della Magistratura sul tema "Vendita di beni di consumo. Vendite a distanza e vendite fuori dai locali commerciali"
- 2015 Relazione presso la Camera Arbitrale di Roma in tema di Mediazione nell'ambito del corso per l'aggiornamento di mediatori civili e commerciali
- 2016 (30.9.2016) Organizzazione Convegno "Arte contemporanea e diritto civile". Intervento in tema di "Diritto di seguito" svolto presso Museo Riso di Palermo nell'ambito della manifestazione BIAS 2016 (Biennale Internazionale Arte Sacra)
- 2016 (1.10.2016) Organizzazione Convegno "ADR Cultura - La risoluzione alternativa dei conflitti nel settore della cultura". Intervento in tema di Arte e procedure ADR svolto presso Museo Riso

	<p>di Palermo nell'ambito della manifestazione BIAS 2016 (Biennale Internazionale Arte Sacra)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017 (24.2.2017) Relazione al Convegno "Usi e costumi di diritto commerciale in Italia e in Francia" organizzato da Ecole De Formation Professionnelle Des Barreaux De La Cour D'appel De Paris;</li> <li>• 2017 (17.3.2017) Relazione al convegno "Laboratorio su Giurisdizione e ADR" organizzato dagli Osservatori della giustizia civile, presso Avvocatura generale dello Stato. Intervento sul tema "Quali sono i nodi da risolvere nel rapporto tra giurisdizione e ADR".</li> <li>• 2017 (21.6.2017) Organizzazione e Relazione al Convegno "Le novità introdotte dalla legge 24/2017 "Gelli". Intervento sul tema "La responsabilità dell'esercente la professione sanitaria" – Univ. Sapienza Roma</li> <li>• 2017 (6.12.2017) Organizzazione, unitamente al Consiglio dell'Ordine dei Commercialisti di Roma Commissione Conciliazione, del Convegno sul tema "La Mediazione. Bilanci, analisi e prospettive". Intervento programmato su "La mediazione delegata".</li> <li>• 2018 (19.1.2018) Relazione al Master in Diritto di famiglia, dei minori e delle successioni a causa di morte (Università Suor Orsola Benincasa - Napoli) sul tema "La contrattazione del minore in generale e con riferimento ai contratti telematici"</li> <li>• 2018 (26.5.2018) Relazione sul tema : "Azione di rivalsa e responsabilità contabile" al congresso Nazionale organizzato da AAROI EMAC e AreaLearn ECM Provider, rivolto all'aggiornamento professionale di Medici Chirurghi, sui temi della Sicurezza, Qualità e Problematiche Medico-Legali in Anestesia, Rianimazione, Terapia del Dolore, Emergenza e Urgenza, tenutosi a Roma dal 24 al 26 maggio 2018</li> <li>• 2018 (8.6.2018) Organizzazione e Relazione sul tema "Mediazione ed Arbitrato nel settore dell'arte" svolta al convegno organizzato nell'ambito della manifestazione internazionale BIAS – Biennale di Arte Sacra Contemporanea, tenutasi a Palermo con il Patrocinio di FUIS e Università San Raffaele di Roma</li> <li>• 2019 (7.2.2019) Relazione al Master di II livello in Data Protection Officer e Diritto della privacy - Anno Accademico 2018/2019 Università Suor Orsola</li> </ul>	
--	--	--

- Benincasa -Napoli sul tema "Consenso dei minori nella società dell'informazione"
- 2019 (5.4.2019) Relazione al Congresso organizzato da AAROI EMAC sul tema: "La responsabilità contabile e l'azione di rivalsa alla luce della legge Gelli-Bianco" (Roma)
  - 2019 (5.4.2019) Relazione al Congresso organizzato da AAROI -EMAC sul tema: "La nuova normativa sulla privacy e sua applicazione nelle aziende sanitarie" (Roma)
  - 2019 (22-23.6.2019) Relazione al Convegno "DISINFORMAZIONE ON LINE E REGOLAMENTO" e "BIG DATA-PERSONA E MERCATO" organizzato dal CORECOM Sicilia (Siracusa)
  - 2019 (10.10.2019) Relazione al Convegno "Prospettive di riforma in materia di circolazione delle opere d'arte" (Roma-Senato della Repubblica)
  - 2020 (10.10.2020) Seminario internazionale webinar aperto (su zoom e facebook) sul tema "Garantías en la venta a los consumidores a la luz de las recientes directivas comunitaria 771/2019/UE y 770/2019/UE" per l'Istituto Jurídico Fundamentos - Universidad Nazionale Maggior di San Marcos
  - 2020 (24.10.2020) Relazione webinar al Master Human and Internet Things Università Tor Vergata
  - 2020 (30.11.2020) Relazione al webinar "La conciliazione on line in materia di acqua, luce e gas" organizzato dall'Ordine di Dottori Commercialisti e degli Esperti contabili di Roma
  - 2021 (18.2.2021) Relazione al webinar per il Master "Consumatore Media Digitali e Tutele" - Direttore Prof. M. Astone; Titolo lezione: "Minori e contrattazione online" - Università di Messina
  - 2021 (26.3.2021) Lezione al webinar per il Corso Jean Monnet EPIC - Università Roma 3 - titolo: Introduction to cybersecurity. Selected focus: cyberbullying
  - 2021 (26.10.2021) Organizzazione e Relazione al Corso dal titolo Mediazione delegata e proposta del giudice. Istituti a confronto - Scuola Superiore della Magistratura -Formazione Decentrata Roma
  - 2021 (18.11.2021) Relazione al Convegno webinar :L'esdebitazione del consumatore sovraindebitato: vera ripartenza? - organizzato da MISE, Unioncamere, Camera di Commercio Basilicata

- 2021 (25.11.2021) Relazioni sul tema Gli strumenti di giustizia alternativa - Lo scenario europeo. Nell'ambito degli Incontri informativi/formativi destinati ai conciliatori della Camere di Commercio e delle Associazioni dei consumatori - Iniziativa finanziata dal MISE e organizzata da Unioncamere e Si.Camera
- 2022 (3.3.2022) Organizzazione e Relazione al Corso dal titolo: Tutela del Consumatore. Aspetti sostanziali e processuali - Scuola Superiore della Magistratura -Formazione Decentrata Roma
- 2022 (8.3.2022) Relazione all'evento: La donna nella giustizia- Magistrato, avvocato e cancelliere, ruoli e funzioni al femminile – organizzato da Camera Civile di Roma, Cassa Autonoma di previdenza e assistenza integrativa degli avvocati e dei professionisti, Avvocati Uniti
- 2022 (8.4.2022) Relazione su tema: Le modifiche al codice del consumo in seguito all'attuazione delle direttive (EU) 2019/770 e 2019/771 - Advanced Lectures - Università Suor Orsola Benincasa, Cattedra Jean Monnet Eugreenext (prof.ssa Ilaria Caggiano)
- 2022 (26.4.2022) Relazione sul tema: I rimedi a tutela del consumatore dopo l'attuazione delle direttive UE 2019/771 e 2019/770, Gest Lecture - Università di Bolzano, Corso di diritto contrattuale (prof.ssa Laura Valle)
- 2022 (29.4.2022) Organizzazione e relazione al corso: Il Gratuito Patrocinio (Come-dove-quando) - Scuola Superiore della Magistratura - Formazione Decentrata Roma
- 2022 (2.5.2022) Conferenza sul tema: Le novità per i contratti di vendita di beni e fornitura di contenuti e servizi digitali - Università di Trieste - corso di diritto civile (prof. Patrizia Ziviz)
- 2021 (13.5.2022) Lezione al webinar per il Corso Jean Monnet EPIC - Università Roma 3 - titolo: Introduction to cybersecurity. Selected focus: cyberbullying
- 2022 (24.5.2022) Organizzazione del corso: Argomenti di attualità sull'accertamento e la liquidazione del danno non patrimoniale - Scuola Superiore della Magistratura - SSM Formazione Decentrata Roma
- 2022 (20.6.2022) Relazione all'evento: New Deal Consumers: Diritto dei consumatori, prospettive e riforme; relazione all'evento organizzato da AIGA,

	<p>Conferenza Giovani Avvocati, presso la Suprema Corte di Cassazione</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2022 (19.10.2022) Organizzazione e relazione al corso: L'acquisizione delle prove documentali nel processo. Focus sui documenti analogici e digitali - Scuola Superiore della Magistratura - SSM Formazione Decentrata Roma</li> <li>• 2022 (8.11.2022) Organizzazione e relazione al corso: Consumatore esecutato e cedevolezza del giudicato alla luce della giurisprudenza della Corte di Giustizia (sentenze del 17 maggio 2022 sulle cause riunite c-693/19 e C-831/19 - SSM Formazione Decentrata Roma</li> <li>• 2022 (11.11.2022) Relazione sul tema: Digital Health: new challenges - Università Suor Orsola Benincasa (Evento: International Workshop 3rd edition FROM HUMAN BEING TO CYBORG National Cases on Human Embryos and the EU Court of Justice - From artificial procreation to human enhancement in the era of transhumanism)</li> <li>• 2022 (14.11.2022) Organizzazione e relazione all'evento online aperto: La strategia di cyber security in Italia. Evoluzione normativa e nuove sfide - Univ. San Raffaele Roma</li> <li>• 2022 (22.11.2022) Organizzazione e relazione all'evento online aperto: Cyber security in wearable technologies (webinar) - Università San Raffaele Roma</li> <li>• 2022 (2-3.12.2022) Relazione sul tema: Tutele, responsabilità e sanità digitale - Luiss Guido Carli (Evento: Gli Stati Generali del diritto di internet)</li> <li>• 2023 (18.1.2023) Organizzazione e relazione all'evento: Conoscere il Metaverso. Rischi e opportunità (webinar) - Università San Raffaele Roma</li> <li>• 2023 (25.1.2023) Organizzazione e relazione all'evento: Digitalizzazione della performance artistica e NFT (webinar) - Università San Raffaele Roma;</li> </ul>	
<p><b>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</b></p> <p>f.1) 0,2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 1 punto;</p> <p>f.2) 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vincitrice della Borsa di Studio "Bonino Pulejo" (Messina) per attività di ricerca;</li> <li>• Attestato di Benemerenzza e titolo di Accademico Onorario concesso dall'Accademia Bonifaciana (Associazione Culturale Onlus Città di Anagni);</li> </ul>	<p>0,4/3</p>

<b>TOTALE</b>	<b>35,1/40</b>
---------------	----------------

Numero progressivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale delle pubblicazioni
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>  (max 4 per monografie; max 2 per contributi in rivista e in volume)	<i>Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando</i>  (max 0,25)	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</i>  (max 0,5)	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione.</i>  (max 0,25)	
Pubblicazione N.1 (Monografia)	1	0,25	0,3	0,25	1,8
Pubblicazione N.2 (Monografia)	1,5	0,25	0,5	0,25	2,5
Pubblicazione N.3 (Monografia)	1,4	0,25	0,5	0,25	2,4
Pubblicazione N.4 (Monografia)	1,1	0,25	0,5	0,25	2,1
Pubblicazione N.5 (Contributo in volume)	1,2	0,25	0,5	0,25	2,2
Pubblicazione N.6 (Contributo in rivista)	1,2	0,25	0,5	0,25	2,2
Pubblicazione N.7 (Contributo in rivista)	1,1	0,25	0,3	0,25	1,9
Pubblicazione N.8 (Contributo in rivista)	1,3	0,25	0,3	0,25	2,1
Pubblicazione N.9 (Contributo in volume)	1	0,25	0,5	0,25	2
Pubblicazione N.10 (Contributo in volume)	1,2	0,25	0,3	0,25	2
Pubblicazione N.11 (Contributo in volume)	1,2	0,25	0,3	0,25	2
Pubblicazione N.12 (Contributo in rivista)	1,1	0,25	0,3	0,25	1,9
Pubblicazione N.13 (Contributo in volume)	1,3	0,25	0,3	0,25	2,1
Pubblicazione N.14 (Contributo in rivista)	1,4	0,25	0,5	0,25	2,4
Pubblicazione N.15 (Contributo in volume)	1	0,25	0,3	0,25	1,8
Pubblicazione N.16 (Contributo in volume)	1,4	0,25	0,5	0,25	2,4
Pubblicazione N.17 (Contributo in rivista)	1,2	0,25	0,5	0,25	2,2
Pubblicazione N.18 (Contributo in rivista)	1,2	0,25	0,5	0,25	2,2
Pubblicazione N.19 (Contributo in rivista)	1,1	0,25	0,3	0,25	1,9
Pubblicazione N.20 (Contributo in rivista)	1,1	0,25	0,3	0,25	1,9
				<b>TOTALE</b>	<b>42</b>

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	10/10
---	-------

### Profilo e Titoli del Candidato

Dottore di ricerca in “*Diritto privato comparato e diritto privato dell’Unione europea*” (2006), la Candidata è attualmente professore associato di Diritto privato (con Abilitazione scientifica nazionale a professore ordinario nel medesimo settore a far data dal 24 novembre 2017) presso l’Università Telematica San Raffaele di Roma. In precedenza, dopo due esperienze da assegnista di ricerca, ha assunto, a partire dal 2009, il ruolo di ricercatore a tempo indeterminato nell’Università Telematica Giustino Fortunato di Benevento. In entrambe le sedi di servizio ha svolto in modo continuativo attività didattica come titolare di insegnamenti congruenti con il SSD oggetto della procedura.

Significativa, sotto il profilo quantitativo, l’attività progettuale (condotta anche in veste di coordinatore) come pure quella convegnistica, svolta sia in Italia che all’estero. Il *curriculum* evidenzia altresì il conseguimento di premi e la partecipazione a diversi Comitati di Riviste scientifiche, anche straniere.

Il giudizio sui titoli è – ai fini della presente valutazione comparativa – pienamente positivo e ampiamente soddisfacente.

### Giudizio individuale Prof.ssa Francesca CARIMINI

La Candidata ha presentato n. 20 prodotti della ricerca, tutti congruenti con le tematiche del SSD della presente procedura di valutazione comparativa. Precisamente n. 4 lavori monografici, n. 9 contributi in rivista (di cui n. 4 collocati in riviste scientifiche classificate di “Classe A”) e n. 7 contributi in volume.

Il volume *Diritto privato sanitario. Fondamenti* (2022), affronta le tematiche di maggiore rilievo nell’ambito del diritto privato sanitario, introdotte dalla legislazione interna e da quella comunitaria. Il testo è sviluppato in aree tematiche suddivise in cinque capitoli: il fascicolo sanitario, la cartella clinica, il consenso informato e le disposizioni anticipate di trattamento, i dati sanitari, la responsabilità sanitaria, anche con riferimento alle questioni emerse durante la pandemia, ai danni da vaccino e alle implicazioni dell’utilizzo dell’intelligenza artificiale nel settore sanitario. Apprezzabile lo sforzo ricostruttivo che dà conto in maniera chiara ed ordinata dello stato dell’arte, pur tuttavia il taglio prevalente dell’opera risulta essere meramente compilativo, privo di riflessioni innovative e di profili di originalità.

Il lavoro *Codice del consumo: le novità per i contratti di vendita e di fornitura di contenuti digitali* (2022), rappresenta una prima lettura della nuova disciplina in materia di contratti di vendita e fornitura di contenuti e servizi digitali introdotta dai d.lgs. 4 novembre 2021, nn. 170 e 173. Vengono analizzate, in particolare, le modifiche in materia di: Codice del Consumo (d.lgs. n. 206/2005), vendita di beni mobili e beni con elementi digitali, contratti di fornitura di contenuti e servizi digitali, conformità al contratto e rimedi a tutela dei consumatori, nonché garanzie convenzionali. Anche in questa opera prevalente è il taglio descrittivo-compilativo, laddove, invece, la rilevanza degli istituti avrebbe consentito uno studio più approfondito e maggiormente critico.

La monografia *L’interpretazione del contratto secondo gli usi* (2017), affronta il tema dell’interpretazione del contratto con particolare riguardo alla funzione ermeneutica degli usi. Il lavoro si lascia apprezzare per la chiarezza espositiva e per l’accurata documentazione che dà atto dello stato dell’arte a livello legislativo, dottrinale e giurisprudenziale. Manca tuttavia un adeguato approccio problematico al tema e sufficienti sono i profili di originalità. Di sicuro pregio la collocazione editoriale.

La monografia *La capacità negoziale dei minori. Analisi comparata e prospettive di riforma* (2012) si propone di offrire un contributo allo studio della capacità negoziale dei minori evidenziando i limiti dogmatici della nozione di incapacità di cui all’art. 2 cod. civ. L’a., secondo una prospettiva innovativa, suggerisce l’adozione del criterio della capacità di discernimento del minore maturo in ambito contrattuale, rilevando altresì l’avvertita esigenza di una necessaria modernizzazione della disciplina. Il tema è vagliato anche

sotto il profilo comparatistico. L'indagine denota fondatezza delle argomentazioni, nonché taluni spunti di originalità.

Il contributo *Garanzie e rimedi nelle vendite ai consumatori*, in *I contratti del consumatore* (2021), inserito nel volume di cui la candidata è altresì curatore, offre una analisi scrupolosa del tema quanto ai profili della garanzia e a quello rimediabile. Il lavoro è sviluppato con ordine, esaustivo l'apparato bibliografico, pur tuttavia emerge un taglio prevalentemente descrittivo delle fattispecie. Di pregio la collocazione editoriale.

Il contributo *Le modifiche e l'aggiornamento del contenuto digitale e dei servizi digitali nella disciplina di attuazione delle direttive 770 e 771 del 2019* (2023) affronta la questione dell'attuazione delle direttive (UE) 2019/770 e 2019/771 nell'ordinamento italiano con particolare riferimento all'obbligo del venditore e del professionista di fornire gli aggiornamenti nei casi di contratti di vendita e/o fornitura di beni digitali. Il lavoro si lascia apprezzare per la chiarezza espositiva, ma mancano spunti innovativi e profili problematici.

Il contributo *Garanzie commerciali e informativa ai consumatori. Il caso del commerciante che propone, su siti come Amazon, un bene che non è da lui stesso prodotto*, in *Rivista di Diritto di Internet* (2022), è un agile commento, nel quale l'a. esamina le conclusioni cui è pervenuta la Corte di giustizia in materia di obblighi informativi in capo al professionista nelle vendite *online*. Sottolineando i punti salienti della decisione della Corte, vengono messi in evidenza i presupposti, da valutare in concreto, per la sussistenza dell'obbligo informativo a carico del venditore in caso di garanzia convenzionale rilasciata dal produttore del bene.

Il contributo *La condivisione delle immagini di minori sui social network: quale tutela?*, in *Rivista di Diritto di Internet* (2022), esamina la questione di grande rilievo ed attualità della pubblicazione di foto e video dei minori sui *social network* interrogandosi sulle tutele apprestate dall'ordinamento e sull'eventuale necessità di ulteriori interventi normativi. Al riguardo, solleva, in termini problematici, dubbi e perplessità sulla circostanza che la tutela dei minori sia fondata esclusivamente sul consenso di entrambi i genitori. Apprezzabili taluni spunti innovativi e le soluzioni suggerite.

Il contributo *Contratto autonomo di garanzia*, in *La Tutela del Credito, Codice civile e leggi speciali* a cura di G. Alpa e V. Mariconda, Giuffrè, 2021, è un commento all'art. 1957 cod. civ., nel quale l'a. analizza la causa concreta del contratto di garanzia, evidenziando le opportune differenze con la fideiussione, nonché i singoli profili di disciplina. Apprezzabili risultano lo sforzo di sintesi e gli aspetti ricostruttivi della trattazione.

Il contributo *Tutela del consumatore e legislazione emergenziale in periodo di pandemia. Brevi note*, in *Il diritto dei consumatori* a cura di Cassano, Dona, Torino, Giuffrè, 2021, analizza un tema di grande interesse relativo all'impatto della legislazione emergenziale durante il periodo della pandemia rispetto alla tutela del consumatore. Il lavoro non risulta privo di spunti innovativi ed originali su profili che, tuttavia, avrebbero meritato un maggiore approfondimento.

Il contributo *I sistemi ADR*, in *Il diritto dei consumatori* a cura di Cassano, Dona, Torino, Giuffrè, 2021, offre un'analisi esaustiva dell'istituto della mediazione civile e commerciale nel panorama giuridico italiano, con particolare attenzione al d.lgs. n. 28 del 2010, alle ADR per i consumatori a seguito della riforma del 2015, ai sistemi ADR nel settore bancario, finanziario e nelle controversie assicurative. Dal lavoro, seppure ben strutturato e documentato, emerge un taglio in prevalenza descrittivo.

Il contributo *La responsabilità oggettiva di Amazon per danni provocati da prodotti difettosi: aspetti problematici della responsabilità dei marketplace nel caso Bolger*, in *Rivista di Diritto di Internet* (2020), esamina una interessante sentenza della Corte californiana sulla responsabilità dei *marketplace* per i danni da prodotto. La questione viene sviluppata attraverso una disamina delle possibili ripercussioni della pronuncia sul sistema europeo della responsabilità del produttore anche alla luce delle direttive sulla vendita del 2019 e al *Digital Service Act*.

Il contributo *I criteri di interpretazione della responsabilità*, in *Diritto e Intelligenza artificiale* a cura di G. Alpa, Pacini, 2020, relativo alla responsabilità del produttore, affronta la delicata questione della possibile applicazione della disciplina sulla responsabilità da prodotto difettoso alle ipotesi di danni provocati da IA, evidenziando la necessità di un vero e proprio *restyling* che tenga conto delle peculiarità che connotano tale tipo di "prodotti". Apprezzabili gli aspetti ricostruttivi della fattispecie nonché taluni spunti di originalità.

Il contributo *Responsabilità e robot*, in Nuova giur. civ. comm. (2019), si sofferma sulla responsabilità del produttore e sui criteri di imputazione della stessa, con particolare riguardo alla incidenza della *cybersecurity* nella responsabilità per danno da *robot*. Il lavoro di agevole lettura appare ben documentato, ricco di spunti interessanti degni di un maggiore approfondimento. Di sicuro pregio la collocazione editoriale.

Il contributo *La tutela dei dati personali dei minori*, in Circolazione e protezione dei dati personali, tra libertà e regole del mercato, a cura di R. Panetta, Giuffrè, Milano, 2019, rappresenta un commento estremamente sintetico sulla questione della tutela dei minori relativamente al trattamento dei dati personali.

Il contributo *Gli obblighi di precauzione dell'impresa*, in La responsabilità di impresa, a cura di G. Alpa G. e G. Conte, Giuffrè, Milano, 2015, offre un'analisi approfondita, ancorché sostanzialmente descrittiva, del principio di precauzione e del suo possibile impiego nella responsabilità per danno da prodotti difettosi.

Il contributo *La proposta di Regolamento su un diritto comune europeo della vendita. Profili d'impatto sulla normativa in tema di garanzie nella vendita introdotta con la direttiva 99/44/CE*, in Rivista di Diritto Commerciale (2013), affronta alcuni profili posti dalla proposta di Regolamento europeo sulla vendita, in particolare quelle relative alle garanzie. Essenzialmente descrittivo presenta riflessioni di sicuro interesse, che avrebbero tuttavia richiesto ben ulteriori svolgimenti. Di pregio la collocazione editoriale.

Il contributo *L'attuazione della direttiva 99/44/CE: il modello francese e il modello spagnolo*, in Riv. Trim. Dir. Civ. e Proc. civ. (2007), esamina in una prospettiva comparata talune questioni in tema di vendita e del sistema delle garanzie. Lo scritto, ben redatto, ricostruisce la tematica con puntualità, offrendo spunti originali di sicuro interesse, che tuttavia avrebbero meritato un maggiore approfondimento critico. Di prestigio la collocazione editoriale.

Il contributo *La cessione del credito a scopo di garanzia*, in Contratti (2002), rappresenta un agevole commento ad una sentenza della Cassazione sulla cessione del credito a scopo di garanzia. Non mancano taluni spunti critici, apprezzabile l'aspetto ricostruttivo.

Il contributo *Le clausole 'if and when' nei contratti tra professionisti e P.A.*, in Contratti (2001), analizza un particolare tipo di clausola spesso utilizzata in ipotesi di contratti tra professionisti e P.A. collegati alla concessione di finanziamenti per l'effettuazione dell'opera progettata. La questione è trattata in modo chiaro, sono presenti alcuni spunti di riflessione.

Le pubblicazioni presentate dalla Candidata, pur nella rilevanza numerica del genere monografico, si connota talora per un approccio ricognitivo che spesso giunge a sacrificare quello critico-ricostruttivo, sì che non sempre si evincono profili di innovatività e di originalità. Apprezzabile è l'indubbio interesse dei temi indagati e la sistematicità della trattazione.

La produzione scientifica complessiva della Candidata, significativa dal punto di vista quantitativo, distribuita in un arco temporale compreso tra il 1999 e il 2023, è apprezzabile per l'intensità temporale e per la collocazione editoriale complessiva.

### Giudizio individuale Prof. Marco ANGELONE

La Candidata allega pubblicazioni nel limite massimo consentito (n. 20) che si presentano tutte a firma esclusiva (ad eccezione di quella indicata al n. 4 dell'elenco allegato alla domanda di partecipazione scritta in collaborazione con altro coautore e che si ammette alla valutazione essendo il contributo della Candidata enucleabile e distinguibile) e pienamente congruenti con le tematiche del s.s.d. oggetto della presente procedura. Nel dettaglio, i prodotti della ricerca constano di n. 4 lavori monografici, di n. 9 contributi in rivista (di cui però soltanto n. 4 collocati in riviste scientifiche classificate di "Classe A") e di n. 7 contributi in volume.

Il libro intitolato "*Diritto privato sanitario. Fondamenti*", pubblicato fuori collana nel 2022, affronta "in modo sinottico" alcune tematiche di interesse privatistico in ambito sanitario e della tutela della salute. Si tratta di un lavoro agile e ordinato di taglio manualistico che, come tra l'altro attesta la presenza di una

appendice normativa e di riferimenti bibliografici essenziali (concentrati in calce ad ogni capitolo), risulta versato a finalità didattiche e che, nonostante l'apprezzabile chiarezza espositiva, non raggiunge quel grado di approfondimento scientifico che ci si attende dalle opere monografiche.

La medesima impostazione si rintraccia anche nel volume (realizzato, come anticipato in esordio, con altro coautore) su “*Codice del consumo: le novità per i contratti di vendita e di fornitura di contenuti digitali*” edito nel 2022 che ha il pregio di illustrare le recenti novelle introdotte all'interno del Codice del consumo in occasione del recepimento delle direttive (UE) n. 770 e 771 del 2019. L'assenza di un approccio realmente problematico avvicina la trattazione allo stile del commentario che, tra l'altro, si concilia con il valore eminentemente professionale dell'iniziativa editoriale in questione.

La monografia del 2017 – pubblicata in Collana scientifica referata – è dedicata a “*L'interpretazione del contratto secondo gli usi*”. Il volume si dipana lungo cinque capitoli nei quali la Candidata in modo puntuale ricostruisce il tema indagato e la rilevanza ermeneutica degli usi partendo dal *Code Napoléon* per giungere alla disciplina codicistica italiana vigente e passare poi ad esaminare la prospettiva europea e internazionale e, infine, quella francese frutto della riforma del *Code Civil* del 2016. La ricerca è impostata in modo ordinato e lineare e, per quanto documentata sotto il profilo normativo, giurisprudenziale e dottrinale, offre taluni spunti di originalità e innovatività. Di questa impostazione risente anche il più risalente dei lavori monografici, dal titolo “*La capacità negoziale dei minori. Analisi comparata e prospettive di riforma*”, edito nel 2012 in Collana referata. L'indagine, sufficientemente documentata, offre per lo più una rassegna delle diverse questioni e posizioni inerenti alla capacità di agire e di discernimento del minore, seguendo uno schema più attento al dato positivo (considerato giustamente anche nella dimensione comparata ed europea) che all'analisi critica.

Il complessivo quadro valutativo restituito dalle opere monografiche appena esaminate trova riscontro in diversi scritti minori che – pur evidenziando in genere un'impostazione metodologica adeguata alla consistenza delle riflessioni svolte – non sempre esprimono un omogeneo livello di originalità o di innovatività, prevalendo gli aspetti ricostruttivi della trattazione scientifica. È ad esempio il caso del contributo su “*Contratto autonomo di garanzia*” del 2021, che costituisce un lavoro certamente apprezzabile per lo sforzo di sintesi compiuto, ma che si sostanzia in un commento dell'istituto, corredato da essenziali richiami alla dottrina e alla giurisprudenza; ovvero del sintetico scritto in commentario intitolato “*La tutela dei dati personali dei minori*” (2019); nonché dei due capitoli in volume fuori collana del 2021 su “*Tutela del consumatore e legislazione emergenziale in periodo di pandemia. Brevi note*”, che propone riflessioni di massima di sicuro interesse ma che avrebbero richiesto ben ulteriori svolgimenti; e su “*I sistemi ADR*” che offre una panoramica, chiara ma essenzialmente descrittiva, della complessa ed eterogenea fenomenica considerata. La medesima impostazione metodologica si registra anche nell'ampio commento alla (oggi interamente abrogata/novellata) disciplina dei beni di consumo, tema che la Candidata aveva peraltro affrontato anche in altri precedenti lavori dei quali se ne riprendono sovente i contenuti (si tratta nella specie, dei saggi in rivista di Classe A del 2017 su “*L'attuazione della direttiva 99/44/CE: il modello francese e il modello spagnolo*” e del 2013 su “*La proposta di Regolamento su un diritto comune europeo della vendita. Profili d'impatto sulla normativa in tema di garanzie nella vendita introdotta con la direttiva 99/44/CE*”; come pure nella nota a sentenza “*La responsabilità oggettiva di Amazon per danni provocati da prodotti difettosi: aspetti problematici della responsabilità dei marketplace nel caso Bolger*”). Presentano la tipica caratterizzazione informativo-descrittiva del commento a prima lettura le note su “*La cessione del credito a scopo di garanzia*” e “*Le clausole if and when nei contratti tra professionisti e P.A.*” rispettivamente del 2002 e del 2001.

La produzione scientifica complessiva della Candidata si distribuisce in un arco temporale compreso tra il 1999 e il 2023 risultando apprezzabile sia sotto il profilo quantitativo che dell'intensità temporale, come pure della collocazione editoriale. Sul piano qualitativo, gli scritti si concentrano su tematiche ricorrenti e attinenti essenzialmente al diritto dei consumi.

**Giudizio individuale Prof. Marcello D'AMBROSIO**

La Candidata allega 20 pubblicazioni, quasi tutte a firma esclusiva tranne la numero 4 (per la quale, però, è distinguibile l'apporto individuale degli autori), pienamente congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 Diritto privato. Nello specifico, la candidata sottopone alla valutazione 4 monografie, 9 contributi in rivista (di cui 4 collocati in riviste scientifiche classificate di "Classe A") e 7 contributi in volume.

Il volume del 2022 dal titolo *Diritto privato sanitario. Fondamenti*, non inserito in una collana (pubbl. n. 1), ricostruisce talune questioni di diritto c.d. sanitario di rilevanza privatistica. L'indagine, seppure puntuale e redatta con sufficiente rigore, presenta un taglio meramente ricostruttivo, di stampo manualistico. La destinazione prettamente didattica dell'opera è priva di un approfondito e dettagliato dialogo con la dottrina in materia, del quale ci si limita a dare conto in sintetici elenchi bibliografici in calce a ogni capitolo. Pertanto, non si apprezzano particolari elementi di originalità o innovatività.

Nella monografia del 2017 *L'interpretazione del contratto secondo gli usi* (pubbl. 2), inserita in una Collana scientifica di prestigio, la candidata si cimenta con il tema dell'interpretazione del contratto, con particolare riferimento alla funzione ermeneutica degli usi. Lo studio, per quanto ricostruisca con adeguatezza il quadro normativo di riferimento, dal punto di vista storico-comparato e disciplinare, si presenta prevalentemente descrittivo dei tradizionali e consolidati orientamenti in materia. Lo studio, attesa la rilevanza della prospettiva tracciata, avrebbe meritato un maggiore approfondimento teorico della natura del metodo ermeneutico, sì da sorreggere meglio gli spunti critici soltanto abbozzati nell'indagine.

Lo studio monografico del 2012 *La capacità negoziale dei minori. Analisi comparata e prospettive di riforma* (pubbl. n. 3), inserito nella Collana scientifica della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Telematica Giustino Fortunato, è un agile lavoro nel quale s'indagano i temi della capacità di agire del minore e della capacità di discernimento dello stesso. La trattazione descrive, con respiro significativamente comparatistico, i diversi orientamenti in materia facendo riferimento anche alle esperienze straniere. L'a. non dimentica di tenere in conto anche la prospettiva europea. La trattazione, per quanto chiara dal punto di vista espositivo, non è sempre sorretta da un adeguato dialogo con la dottrina e la giurisprudenza in materia, come pure dimostrato dall'essenziale apparato bibliografico. Gli spunti di interesse critico, alcuni dei quali formulati secondo una visione *de iure condendo*, sono per lo più formulati nel V capitolo, ove si appuntano, sinteticamente, talune considerazioni sul superamento delle posizioni tradizionali, che non permetterebbero di valorizzare la capacità di discernimento del minore.

Anche l'opera allegata *Codice del consumo: le novità per i contratti di vendita e di fornitura di contenuti digitali* (pubbl. n. 4), del 2022, anche a cura della Candidata, il cui apporto è individuabile nella redazione di alcune parti, fornisce una chiara ricostruzione del portato normativo di recenti interventi disciplinari europei, segnatamente quelli contenuti nelle direttive 770 e 771 del 2019. Lo scritto, destinato a un impiego in ambito, prevalentemente, professionale, come pure testimoniato dalla sua collocazione editoriale, enuclea le molteplici novità introdotte in materia di vendita e fornitura di beni digitali. La trattazione, chiara e lineare, anche in questo caso non assicura al lettore significativi spunti critici, sorretti da un apprezzabile e approfondito confronto dottrinale e giurisprudenziale.

Il resto della produzione scientifica presentata dalla Candidata mostra nel complesso il medesimo livello argomentativo e speculativo, prevalentemente ricostruttivo. Di interesse, nondimeno, si presentano le pubblicazioni collocate in riviste di Fascia A (pubbl. nn. 14, 17 e 18): segnatamente, il contributo del 2019 dal titolo *Responsabilità e robot*, edito nella rivista *La Nuova giurisprudenza civile commentata*, nel quale la Candidata analizza talune questioni giuridiche poste all'attenzione dell'interprete a fronte del largo impiego delle nuove tecnologie, nello specifico dal ricorso ai *robot*; lo studio del 2013, *La proposta di Regolamento su un diritto comune europeo della vendita. Profili d'impatto sulla normativa in tema di garanzie nella vendita introdotta con la direttiva 99/44/CE*, collocato nella *Rivista di diritto commerciale*, ove si affrontano alcuni profili emersi dalla proposta di Regolamento europeo sulla vendita, in particolare quello relative alle garanzie; nonché il lavoro del 2007, *L'attuazione della direttiva 99/44/CE: il modello francese e il modello spagnolo*, edito all'interno della *Rivista trimestrale di diritto e procedura civile*, nel quale si anticipa, anche in una prospettiva comparata, la trattazione delle medesime considerazioni in tema di vendita, poi riprese nello studio del 2013, prima richiamato. Gli scritti, ben redatti, ricostruiscono le

tematiche trattate con puntualità, offrendo taluni spunti originali, non sempre, tuttavia, adeguatamente approfonditi.

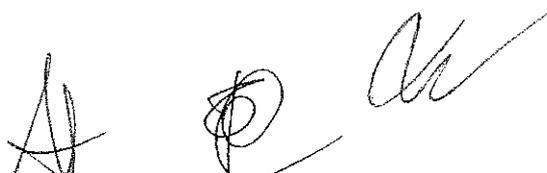
Gli altri scritti minori, 7 contributi in volume (pubbl. 5, 9, 10, 11, 13, 15, 16) e 6 articoli in rivista (pubbl. nn. 6, 7, 8, 12, 19 e 20), sono tutti redatti con chiarezza espositiva e sufficiente rigore metodologico. Discreta è altresì la varietà dei temi d'indagine; benché nei lavori si rinvenano spunti critici, tali riflessioni non sono sempre sviluppate e approfondite, sì da poter apprezzare appieno elementi di originalità e innovatività.

La produzione scientifica complessiva della Candidata, significativa dal punto di vista quantitativo, distribuita in un arco temporale compreso tra il 1999 e il 2023, è apprezzabile per l'intensità temporale e la collocazione editoriale.

### GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica complessiva della Candidata, significativa dal punto di vista quantitativo, distribuita in un arco temporale compreso tra il 1999 e il 2023, apprezzabile per l'intensità temporale, come pure per la collocazione editoriale, si connota talora per un approccio ricognitivo che spesso giunge a sacrificare quello critico-ricostruttivo, sì che non sempre si evincono profili di innovatività e di originalità.

Pertanto, il livello delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva – ai fini della presente valutazione comparativa – è più che buono.



CANDIDATO: Prof. Antonio CILENTO

Titoli		Punti
<p><b>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.</b></p> <p>a.1) pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 16</i>;  a.2) parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 8</i>;  a.3) non congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 0</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dottore di ricerca in "Mercato e consumatori", presso la Scuola dottorale internazionale di diritto ed economia "Tullio Ascarelli" dell'Università degli Studi "Roma Tre" (2008);</li> </ul>	<p>16/16</p>
<p><b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b></p> <p>b.1) <i>0,5 punto</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea in Italia, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 4 punti;  b.2) <i>0,5 punti</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea all'estero, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• titolare dell'insegnamento in lingua inglese <i>Privacy in the digital world</i> nel CdL in <i>Data science and management</i> dell'Università Luiss Guido Carli di Roma dall'a.a. 2022/23 (in atto);</li> <li>• titolare dell'insegnamento di Istituzioni di diritto privato (12 cfu) nel CdL in Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" dall'a.a. 2018/19 (in atto);</li> <li>• titolare dell'insegnamento di Istituzioni di diritto privato (6 cfu) nel CdL in Scienze dell'Amministrazione e dell'organizzazione dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nell'a.a. 2015/16 e 2016/17;</li> <li>• titolare dell'insegnamento di Responsabilità civile dell'impresa (3 cfu) nel CdL in Scienze dell'Amministrazione e dell'organizzazione dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nell'a.a. 2015/16 e 2016/17;</li> <li>• titolare dell'insegnamento di Diritto agrario (5 cfu) nel CdL in Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" dall'a.a. 2012/13 al 2014/15;</li> <li>• professore a contratto di Istituzioni di diritto privato (5 cfu) nel CdL in Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nell'a.a. 2010/11 e 2011/12;</li> <li>• professore a contratto di Tutela del consumo e <i>class action</i> (4 cfu) nel CdL in Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nell'a.a. 2009/10;</li> <li>• professore a contratto di Diritto dei consumi (6 cfu) nel CdL in Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nell'a.a. 2008/09;</li> <li>• Titolare del corso integrativo su Illecito civile, illecito contrattuale pratiche commerciali sleali nel CdL in Scienze giuridiche dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nell'a.a. 2008/09;</li> </ul>	<p>4/6</p>

Titoli		Punti
<p><b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b></p> <p>a.1) 1 punti per ogni semestre (o punti da 0,5 a 1 per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività in qualificati istituti italiani, fino a un massimo di 3 punti;</p> <p>a.2) 1 punti per ogni semestre (o punti da 0,5 a 1 per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività in qualificati istituti stranieri, fino a un massimo di 2 punti.</p>	/	0/5
<p><b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali.</b></p> <p>d.1) 1 punto per ogni incarico di organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, fino a un massimo di 2 punti;</p> <p>d.2) 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, fino a un massimo di 2 punti.</p> <p>d.3) 0,2 punti per ogni partecipazione a comitati o collane editoriali, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• partecipante all'unità di ricerca dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nell'ambito del PRIN 2009 su "Sussidiarietà e autoregolamentazione nel nuovo riparto di competenze tra poteri pubblici e autonomia privata" (coordinatore scientifico: prof. Mario Nuzzo);</li> <li>• titolare di una prestazione occasionale svolta nell'ambito del PRIN 2007 su "Pratiche commerciali scorrette e pubblicità";</li> <li>• componente del Comitato di redazione Rivista di diritto dell'impresa (Classe A) dal 2016;</li> <li>• componente del Comitato editoriale de <i>Il Foro napoletano</i> del 2014;</li> <li>• componente del Comitato editoriale e del Comitato di referaggio della Rivista <i>Diritto dell'Internet</i> del 2019;</li> <li>• componente del Comitato scientifico per la valutazione della <i>Rivista Trimestrale di Diritto dell'Economia</i> (Classe A) dal 2019;</li> <li>• componente del Comitato scientifico per la valutazione di <i>Danno e responsabilità</i> dal 2020;</li> <li>• componente del Comitato scientifico della <i>Rassegna di diritto civile</i> (Classe A) dal 2020;</li> </ul>	2,2/6
<p><b>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</b></p> <p>e1) 0,2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali, fino a un massimo di 2 punti;</p> <p>e2) 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relazione dal titolo <i>L'armonizzazione europeo in materia di garanzie del credito</i> in occasione dei seminari V Forum internazionale del Gran Sasso. Un nuovo rinascimento per l'Europa: il ruolo della ricerca e della formazione, Teramo 29 settembre-1° ottobre 2022;</li> <li>• Relazione dal titolo <i>Profili evolutivi delle garanzie bancaria</i> in occasione dei seminari del dottorato internazionale in <i>Teoria generale del processo</i>, XXXVII ciclo, presso la Libera Università Mediterranea di Bari, 1° aprile 2022;</li> <li>• Discussant al seminario organizzato dall'Associazione nazionale dei dottorati di diritto privato, 9 settembre 2021;</li> </ul>	3,2/4

Titoli	Punti
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relazione dal titolo <i>Responsabilità civile dello Stato nell'esercizio della funzione legislativa e giurisdizionale</i>, tenuto nell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", nell'ambito del convegno internazionale <i>Responsabilità civile: le sfide del XXI secolo</i>, Napoli 20-21 febbraio 2020;</li> <li>• Relazione dal titolo <i>La mediazione familiare tra autonomia privata e interessi superindividuali</i>, al convegno internazionale <i>Diritto di famiglia e autonomia privata alla luce del principio di sussidiarietà</i>, tenutosi il 4 e 5 giugno 2014, nell'ambito dell'iniziativa congiunta del Progetto di Ricerca di Interesse Nazionale 2009 "<i>Sussidiarietà e autoregolamentazione nel nuovo riparto di competenze tra poteri pubblici e autonomia privata</i>" e del Proyecto I+D: DER2011-22469, <i>Negocios Jurídicos de familia: la autonomía de la voluntad como cauce de solución de las disfunciones del sistema</i>;</li> <li>• Relazione dal titolo <i>Le prospettive di riforma della normativa italiana in tema di diritto alla cittadinanza degli immigrati</i> al convegno internazionale <i>Immigrazione e diritto alla cittadinanza</i>, tenutosi a Procida l'11 e il 12 luglio 2014, organizzato dall'Università di Siena, dalla New York School of Law e dal Center for International Law;</li> <li>• Relazione dal titolo <i>L'autodisciplina come strumento di armonizzazione in Europa</i>, nell'ambito della Giornata internazionale di studio "<i>Armonizzazione delle fonti e ripartizione delle competenze</i>" tenutasi presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" il 20 giugno 2014;</li> <li>• Partecipazione al <i>Centre for European Studies Member Foundations Cooperation and Planning Seminar 2013</i>, Larnaca, Cipro 23-25 maggio 2013, in rappresentanza della Fondazione Alcide De Gasperi, con relazione sui temi: <i>administrative reforms; political opponents; populists</i>;</li> <li>• Relazione dal titolo <i>Il consenso informato in ambito sanitario</i> al Convegno "<i>Le nuove frontiere della responsabilità medica</i>" – Legge 8 marzo 2017 n. 24, presso la Sala dell'Istituto di Santa Maria in Aquiro del Senato della Repubblica, organizzato dall'Associazione Nazionale Italiana Medicina e Consumo Roma, 10 maggio 2017;</li> <li>• Relazione dal titolo <i>Funzione giurisdizionale e interpretazione nell'ordinamento italiano</i>, nell'ambito del Convegno "<i>Il ruolo del giudice negli ordinamenti giuridici pluralisti: un confronto italo-tedesco</i>" svoltosi presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" il 21 ottobre 2019;</li> </ul>

Titoli		Punti
<b>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</b>  f.1) 0,2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 1 punto; f.2) 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 2 punti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>premio "Eccellenza scientifica" SISDiC;</li> </ul>	0,2/3
<b>TOTALE</b>		25,6/40

Numero progressivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale delle pubblicazioni
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>  (max 4 per monografie; max 2 per contributi in rivista e in volume)	<i>Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando</i>  (max 0,25)	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>  (max 0,5)	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione</i>  (max 0,25)	
Pubblicazione N.1 (Monografia)	3,5	0,25	0,5	0,25	4,5
Pubblicazione N.2 (Monografia)	3,4	0,25	0,5	0,25	4,4
Pubblicazione N.3 (Monografia)	3,4	0,25	0,5	0,25	4,4
Pubblicazione N.4 (Monografia)	4	0,25	0,5	0,25	5
Pubblicazione N.5 (Contributo in rivista)	1,8	0,25	0,5	0,25	2,8
Pubblicazione N.6 (Contributo in rivista)	1,1	0,25	0,3	0,25	1,9
Pubblicazione N.7 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,5	0,25	2,6
Pubblicazione N.8 (Contributo in rivista)	1,7	0,25	0,5	0,25	2,7
Pubblicazione N.9 (Contributo in rivista)	1,9	0,25	0,5	0,25	2,9
Pubblicazione N.10 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,5	0,25	2,6
Pubblicazione N.11 (Contributo in rivista)	1,1	0,25	0,3	0,25	1,9
Pubblicazione N.12 (Contributo in rivista)	1,9	0,25	0,5	0,25	2,9
Pubblicazione N.13 (Contributo in rivista)	1,5	0,25	0,5	0,25	2,5
Pubblicazione N.14 (Contributo in rivista)	1,7	0,25	0,5	0,25	2,7
Pubblicazione N.15 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,5	0,25	2,6
Pubblicazione N.16 (Contributo in rivista)	1,5	0,25	0,5	0,25	2,5
Pubblicazione N.17 (Contributo in volume)	1,6	0,25	0,3	0,25	2,4

Pubblicazione N.18 (Contributo in volume)	1,5	0,25	0,3	0,25	2,3
Pubblicazione N.19 (Contributo in volume)	1,8	0,25	0,3	0,25	2,6
Pubblicazione N.20 (Contributo in volume)	1,9	0,25	0,5	0,25	2,9
<b>TOTALE</b>					<b>59,1</b>

<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</b>	<b>10/10</b>
--	--------------

<b>TOTALE</b>	<b>94,7/150</b>
---------------	-----------------

### Profilo e Titoli del Candidato

Dottore di ricerca in “*Mercato e consumatori*” (2008), il Candidato è attualmente professore associato di Diritto privato (con Abilitazione scientifica nazionale a professore ordinario nel medesimo settore a far data dal 31 maggio 2021) dell’Università degli Studi di Napoli “Parthenope” dove ha ricoperto, a partire dal 2012, anche il ruolo ricercatore a tempo indeterminato.

Presso il medesimo Ateneo è titolare dell’insegnamento di Istituzioni di diritto privato sin dall’a.a. 2018/19, al quale si è aggiunta nel presente anno accademico la titolarità dell’insegnamento in lingua inglese *Privacy in the digital world* presso la Luiss Guido Carli. Nell’Ateneo di servizio ha svolto in modo continuativo, sin dal 2008, attività didattica in qualità di titolare di insegnamenti congruenti con il SSD oggetto della procedura.

Il Candidato vanta la partecipazione a due PRIN (2007 e 2009) e a numerosi Comitati di Riviste scientifiche alcune delle quali di Classe A; degno di nota il volume dell’attività svolta a livello convegnistico e congressuale nonché il conseguimento del prestigioso premio “Eccellenza scientifica” della Società italiana degli Studiosi del diritto civile (SISDiC) per la monografia del 2022.

Il giudizio sui titoli è – ai fini della presente valutazione comparativa – positivo e soddisfacente.

### Giudizio individuale Prof.ssa Francesca CARIMINI

Il candidato ha presentato n. 20 prodotti della ricerca, tutti congruenti con le tematiche del SSD della presente procedura di valutazione comparativa. Precisamente n. 4 lavori monografici, n. 12 contributi in rivista (di cui n. 10 collocati in riviste scientifiche classificate di “Classe A”) e n. 4 contributi in volume.

La monografia *L’acquisto di immobili in costruzione tra rischio economico e tutela della persona*, Napoli, ESI, 2010, offre una interessante riflessione sull’acquisto di immobili in costruzione, in particolare sulle questioni sollevate dal regime protettivo speciale introdotto dal d.lg. 20 giugno 2005, n. 122, per le ipotesi di vendita c.d. «sulla carta», in una convergenza dialettica tra diritto dei contratti, diritto della crisi d’impresa e legislazione di settore. L’a. evidenzia correttamente talune disfunzioni derivanti dalla mancata inclusione della disciplina speciale nel codice del consumo, soffermandosi in modo particolare sulla tutela del diritto sociale all’abitazione e sui diritti del consumatore acquirente, in una prospettiva costituzionalmente orientata volta a contemperare le ragioni dell’iniziativa economica privata con quelle della funzione sociale della proprietà e della protezione del risparmio. Il lavoro si distingue per particolare coerenza, rigore metodologico ed originalità delle argomentazioni e relative soluzioni offerte.



La monografia *Oltre il consenso informato. Il dovere di informare nella relazione medico-paziente*, Napoli, ESI, 2014 affronta il tema dell'informazione e del consenso informato nella prospettiva dell'individuazione della funzione e della determinazione della disciplina del rapporto tra medico e paziente. L'indagine, svolta anche mediante una sistematica analisi dell'evoluzione giurisprudenziale in materia, si propone di verificare se gli obblighi a contenuto informativo vadano davvero "oltre" il consenso informato e se la centralità di tale profilo trovi riscontro operativo anche sotto il profilo dell'eventuale autonoma risarcibilità. Dal lavoro si evincono spiccata coerenza e rigore metodologico, particolare capacità critica e argomentativa e una peculiare innovatività delle soluzioni.

Il lavoro monografico *I doveri di informazione del consulente finanziario tra regole di validità e regole di responsabilità*, Napoli, ESI, 2017, partendo dalla ricostruzione del complesso quadro normativo di riferimento e dall'analisi delle concrete modalità operative del servizio di consulenza, ed evidenziando il ruolo del consulente finanziario, quale soggetto in grado di incidere fortemente sia sulla configurazione degli assetti negoziali sia sulla stabilità del mercato finanziario, suggerisce, in una prospettiva innovativa, il superamento della distinzione tra regole di validità e regole di responsabilità. L'a. suggerisce l'opportunità di una tutela *ad hoc* per il cliente investitore, volta all'individuazione del giusto rimedio. Nell'ambito di un quadro normativo, dottrinale e giurisprudenziale, variegato, l'a. riesce, con equilibrio, coerenza e rigore metodologico non comuni ad offrire soluzioni che realizzano un ragionevole bilanciamento degli interessi e dei valori normativi coinvolti.

La monografia *Il credito nelle crisi. Garanzia, sofferenze e regolazione bancaria*, Napoli, ESI, 2020, offre una interessante ed approfondita analisi sulle garanzie atipiche, in considerazione dell'impatto della crisi finanziaria rispetto al mercato creditizio. L'indagine si concentra da un lato sull'analisi degli strumenti marciati e sulla loro idoneità rispetto alle esigenze di proporzionalità dei rapporti e, dall'altro, si propone di inquadrare i crediti deteriorati quale fenomeno non unitario, accentuando la consistenza autonoma degli inadempimenti probabili. Il lavoro evidenzia una eccellente capacità critica; l'argomentazione è coerente, rigorosa e sempre attenta ai risvolti applicativi; i risultati sono rilevanti e particolarmente utili per l'evoluzione del dibattito scientifico.

Il contributo *Regola ed eccezione nell'economia europea del debito*, in Riv. dir. banc., 2022, si interroga su quanto il c.d. diritto dell'emergenza prodotto in seguito alle recenti crisi globali (pandemica e bellica) abbia inciso sul governo giuridico del mercato del credito. Apprezzabile è la sensibilità nei confronti di una concezione solidale dei rapporti di credito, che emerge anche dall'argomentata critica rivolta alle contraddizioni normative rinvenibili nell'attività del legislatore europeo. Si apprezza, anche in tal caso, la peculiare capacità speculativa del Candidato che lo conduce a prospettare soluzioni originali e solidamente argomentate.

Il contributo *Rischio di credito e clausola di doppia indicizzazione del mutuo*, in De Iustitia, Novembre 2021, affronta il dibattuto problema del conteggio di estinzione anticipata dei mutui indicizzati a una valuta estera nonché il tema del rischio finanziario, con particolare attenzione alle diverse prospettive di contenimento, e cioè trasparenza, informazione ed educazione, come diversamente articolate dalla Corte di giustizia dell'Unione europea. Alla luce dell'analisi svolta, si giunge a ricondurre il problema non alla liceità ma al controllo di meritevolezza della clausola che introduce un'incertezza nella determinazione della prestazione con un effetto potenzialmente pregiudizievole dell'equilibrio contrattuale. Alquanto apprezzabile la puntuale ricognizione dottrinale e giurisprudenziale, le capacità critiche e le conoscenze approfondite degli istituti.

Il contributo *Inadempimenti emergenziali tra impossibilità e inutilità della prestazione*, in Nuova giur. civ. comm., 2020, offre una approfondita analisi incentrata sull'individuazione dei rimedi con riguardo ai rapporti contrattuali pendenti, evidenziando l'inutilità di strumenti generalizzati a fronte della frammentarietà delle ipotesi di inadempimento. L'analisi è condotta con una apprezzabile sensibilità critico-problematica giungendo a interessanti risultati originali, rigorosamente argomentati e documentati.

Il contributo *New deal per i consumatori: risultati all'altezza delle ambizioni?*, in Contr. impr., 2019, si incentra sull'analisi dell'esercizio del diritto di recesso e dell'azione collettiva, evidenziando la necessità di coordinamento con i mezzi di tutela. Le interessanti conclusioni cui si perviene sottolineano la centralità della ricerca di un bilanciamento necessario tra l'interesse imprenditoriale, e le diverse istanze di

protezione. Apprezzabile la capacità critica e il rigore metodologico nel giungere agli esiti ricostruttivi; i quali si connotano per la sistematicità e per interessanti profili di innovatività.

Il contributo *Il «nuovo» danno all'immagine della pubblica amministrazione tra efficienza e credibilità*, in Dir. proc. Amm., indaga approfonditamente il controverso tema del danno all'immagine della pubblica amministrazione. Il saggio, con rigore metodologico, opera una ricostruzione sistematica della discussa configurazione degli interessi pregiudicati da comportamenti lesivi da parte dei funzionari. Dialogando serratamente con la dottrina e con le corti, si analizzano, poi, i profili qualitativi e quantitativi del danno all'immagine, nonché la relativa tenuta nel sistema della responsabilità civile.

Il contributo *Il c.d. mobbing immobiliare*, in Giur. it., 2018, annota criticamente una sentenza della Corte di Cassazione che applica la fattispecie del *mobbing* nel diverso contesto di un contratto di locazione, affermandone la potenzialità espansiva oltre il rapporto di lavoro. Con argomenti solidi si sostiene la difficile configurabilità di una lesione trasversale da *mobbing* e la non agevole qualificazione del conseguente regime di responsabilità, per giungere a cimentarsi in modo convincente con le presunte intersezioni tra quel che si qualifica come *mobbing* e il tema processuale e sostanziale dell'abuso del diritto. Le conclusioni nel senso della presenza nel sistema di un apparato rimediale adeguato a far fronte a condotte ingiuste, piuttosto che ricorrere a forzature applicative, appaiono metodologicamente corrette.

Il contributo *La rilevanza usuraria della commissione di massimo scoperto*, in Giustiziacivile.com, 2018, annota una sentenza della Cassazione relativa alla commissione di massimo scoperto. Dopo aver ricostruito le oscillazioni della giurisprudenza e del quadro normativo sul tema, l'a. richiama l'attenzione sulla natura giuridica stessa della commissione di massimo scoperto, non senza sottolinearne la dubbia utilità dell'attuale configurazione. Il commento risulta apprezzabile quanto alla capacità critica ed argomentativa, il rigore metodologico e per gli spunti di originalità.

Il contributo *The Civil Responsibility of the Italian Judiciary: A Double Speed System*, in The Italian Law Journal, 2017, affronta il tema della responsabilità civile dei magistrati, inserendo l'analisi della disciplina italiana nel confronto con altri sistemi nazionali, dando conto delle posizioni della Corte di giustizia. Si apprezza, particolarmente, l'originalità dell'indagine intorno ai fattori che hanno determinato un disallineamento tra il paradigma della responsabilità dello Stato per danni cagionati nell'esercizio della giurisdizione e quello della responsabilità personale del magistrato in sede di rivalsa.

Il lavoro *La nuova disciplina della responsabilità civile dei magistrati*, in Nuove leggi civ. comm., 2015, offre un commento critico alla l. 27 febbraio 2015, n. 18 in materia di risarcimento dei danni cagionati nell'esercizio delle funzioni giudiziarie e responsabilità civile dei magistrati. Inquadrandolo nel dialettico rapporto tra poteri dello Stato, il lavoro costruisce gli elementi costitutivi di una figura particolare di illecito, connessa alle peculiarità della funzione giurisdizionale. Il lavoro appare ben documentato e più che apprezzabili le capacità critico-costruttive ed il rigore metodologico.

Il contributo *La prescrizione del diritto al risarcimento del danno derivante dal mancato recepimento di direttive*, in Le nuove leggi civ. comm., 2013, affronta il tema della responsabilità civile dello Stato-legislatore per mancato o tardivo recepimento delle direttive europee. Muovendo dall'analisi del caso concreto che per la prima volta in Italia è stato affrontato dalla giurisprudenza, l'indagine si occupa di qualificare la natura del rapporto tra gli Stati membri e l'appartenenza all'Unione europea, passando in rassegna i vari orientamenti della dottrina. Il lavoro risulta particolarmente apprezzabile per l'indubbia capacità ricostruttiva e per il rigore metodologico.

Il contributo *Convenzioni commissorie tra integrità del consenso e funzione negoziale*, in Banca, borsa e tit. cred., 2013, ha ad oggetto il contenuto e i limiti attuali del divieto del patto commissorio ed annota criticamente una sentenza del Tribunale di Milano, che riconduce la *ratio* del divieto all'intento di impedire l'assoggettamento del debitore alla volontà del creditore. Apprezzabile lo sforzo ricostruttivo degli orientamenti dottrinali e giurisprudenziali sul punto, nonché la significativa indagine relativa alle operazioni giuridico-economiche complesse con funzione di garanzia potenzialmente vietata.

Il contributo *La disciplina italiana de tutela de los derechos patrimoniales de los adquirentes de bienes inmuebles por construir*, in Revista de derecho privado, 2011, inquadra puntualmente il problema della tutela degli acquirenti di immobili in costruzione confrontando la disciplina italiana con la più radicata normativa di protezione europea, in particolare quella francese, mettendone in luce la maggiore effettività.

Il contributo *Spunti per la gestione giuridica delle sofferenze bancarie nell'incertezza dello scenario*, in D. Rossano (a cura di), Covid e conseguenze giuridiche, Cacucci editore, Bari, 2020, si occupa delle prime impressioni sul mutamento dello scenario giuridico rappresentato dalla pandemia e lascia emergere un'analisi del mercato del credito che si apprezza per la sensibilità alle tematiche coinvolgenti i soggetti più deboli dei rapporti economico-giuridici incisi.

Il contributo *Obblighi informativi e tutela della parte debole: la scelta consapevole dalla relazione di cura ai rapporti asimmetrici*, in M. Foglia (a cura di), La relazione di cura dopo la legge 219/2017. Una prospettiva interdisciplinare, Pacini editore, Pisa, 2019, offre un'indagine sulla portata dell'informazione nella relazione medico-paziente, ripensata alla luce degli obblighi informativi nella contrattazione asimmetrica. Mediante l'analisi parallela intorno alla cogenza dei doveri informativi in diverse relazioni giuridiche, se ne rilevano caratteri trasversali ed aspetti peculiari. Si avanzano soluzioni originali in relazione ai tratti comuni che riguardano le parti meno informate dei rapporti, senza trascurare la non sovrapposibilità degli interessi protetti.

Il contributo *Negoziato assistito e mediazione familiare nella prospettiva della sussidiarietà*, in Mario Nuzzo (a cura di), Il principio di sussidiarietà nel diritto privato, I, Giappichelli, Torino, 2014, analizza una importante innovazione introdotta dal legislatore in materia di crisi coniugale. Più che apprezzabile è l'impostazione che colloca tali mutamenti nel quadro di un contesto che erode il monopolio della giurisdizione statale anche in questo campo e si presta a rappresentare uno strumento alternativo di risoluzione delle controversie dal respiro potenzialmente sistematico.

Il contributo *Le prospettive di riforma della normativa italiana in materia di cittadinanza agli immigrati*, in N. Parisi (a cura di), Immigrazione e diritto alla cittadinanza. Immigration and right to nationality, Editoriale scientifica, Napoli, 2015, offre una copiosa e approfondita indagine sulle vicende giuridiche strettamente connesse ai diritti della persona umana. Evidenziando, con pregevole rigore metodologico, in modo ampio ed esaustivo, luci ed ombre della disciplina italiana in materia di conferimento della cittadinanza agli immigrati, l'a. suggerisce le ipotesi di riforma, nella prospettiva dell'effettiva integrazione qualitativa dello straniero.

La produzione scientifica raggiunge un elevato livello qualitativo, confermato non soltanto dalla intensità e continuità sotto il profilo temporale, ma anche da non comuni rigore, coerenza, originalità, capacità critica e serietà dell'impegno profuso. Le pubblicazioni, complessivamente, hanno una collocazione editoriale in collane, riviste e case editrici rilevanti nell'ambito della comunità scientifica e che garantiscono un'ampia diffusione all'interno della medesima.

### **Giudizio individuale Prof. Marco ANGELONE**

Il Candidato ha presentato per la valutazione n. 20 prodotti della ricerca, tutti come unico autore e pienamente congruenti con le tematiche del s.s.d. oggetto della presente procedura. Nel dettaglio, i prodotti della ricerca constano di n. 4 lavori monografici, di n. 12 contributi in rivista (di cui ben n. 10 collocati in riviste scientifiche classificate di "Classe A") e di n. 4 contributi in volume.

Il più recente dei lavori monografici, dal titolo "*Il credito nelle crisi. Garanzia, sofferenze e regolazione bancaria*", è edito nel 2020 in Collana referata e ha conseguito il premio "Eccellenza scientifica" della Società italiana degli Studiosi del diritto civile (SISDiC). L'indagine, documentata e rigorosa sotto il profilo metodologico, muovendo dall'impatto della crisi finanziaria nel mercato creditizio, si concentra nella parte centrale sugli strumenti marcati che favoriscono l'accesso al credito e sul rafforzamento dei poteri creditori di autotutela esecutiva. La riflessione, mediante eccellenti spunti innovativi, ha il pregio di cogliere le linee di sviluppo del diritto delle obbligazioni additando la necessità del controllo di liceità e meritevolezza e di una rilettura del rapporto obbligatorio in linea con l'assiologia costituzionale. L'attenzione del Candidato alle dinamiche dei rapporti bancari si rintraccia nella nota del 2018 su "*La rilevanza usuraria della commissione di massimo scoperto*", nel contributo del 2020 su "*Spunti per la gestione giuridica delle sofferenze bancarie nell'incertezza dello scenario*" e nell'articolo del 2021 su "*Rischio di credito e clausola di doppia*

*indicizzazione del mutuo*”, che denotano sensibilità verso la tutela dei soggetti deboli e la salvaguardia dell’equilibrio negoziale.

La monografia del 2017 – pubblicata in Collana referata – è dedicata a *“I doveri di informazione del consulente finanziario tra regole di validità e regole di responsabilità”*. Il volume propone una originale riflessione che – con taglio sistematico e interdisciplinare – insiste sulla necessità del superamento della tradizionale distinzione tra norme attive e norme di comportamento e di una tutela personalizzata del cliente investitore improntata, in ossequio a un’impostazione metodologica funzionale, all’individuazione del “giusto rimedio” ossia a quello più adeguato rispetto al bene della vita da proteggere.

L’opera dal titolo *“Oltre il consenso informato. Il dovere di informare nella relazione medico-paziente”* (2014) risulta collocata in prestigiosa Collana referata ed affronta con condivisibile metodo sistematico e senza chiusure dogmatiche, il delicato tema (poi ripreso e sviluppato in un successivo contributo in volume del 2019) del consenso informato che, elevato a elemento essenziale dell’accordo con il professionista e tenuto distinto dal diritto all’autodeterminazione del paziente, si sostanzia in un flusso bidirezionale di informazioni diretto a riequilibrare l’ontologica asimmetria informativa che sconta la relazione medico-paziente a scapito di quest’ultimo. Ottima l’originalità e l’innovatività sia nelle soluzioni proposte sia nell’impostazione del prodotto della ricerca.

La monografia più risalente (*“L’acquisto di immobili in costruzione tra rischio economico e tutela della persona”*) si colloca nel 2010 e, al pari delle altre, è pubblicata in Collana referata e rivela uno dei suoi tratti più interessanti là dove, analizza con respiro sistematico e in prospettiva valoriale il complessivo sistema di protezione approntato dal legislatore delegato (d.lg. n. 122 del 2005) per tutelare il diritto sociale all’abitazione e promuovere i diritti esistenziali del consumatore-acquirente. Lo studio denota un ottimo rigore metodologico e profili di sicura originalità e innovatività che conferiscono all’opera una chiara rilevanza scientifica. Il tema è altresì sviluppato, mediante un proficuo confronto comparato con la disciplina d’Oltralpe, nel saggio in lingua e rivista straniera di Classe A *“La disciplina italiana de tutela de los derechos patrimoniales de los adquirentes de bienes inmuebles por construir”* (2011).

Anche gli altri scritti minori, al pari delle citate monografie, esprimono un elevato livello di originalità, concorrendo in modo significativo all’avanzamento del sapere scientifico nell’ambito delle diverse questioni trattate. L’ampiezza di orizzonte del Candidato trova infine conferma nei lavori che, decampando dall’area del diritto delle obbligazioni e dei contratti e della responsabilità civile, si addentrano sul terreno degli strumenti alternativi di risoluzione delle controversie in ambito familiare (*“Negoziazione assistita e mediazione familiare nella prospettiva della sussidiarietà”* del 2014) e alle vicende giuridiche più intimamente connesse ai diritti della persona (cui è dedicato l’ampio saggio *“Le prospettive di riforma della normativa italiana in materia di cittadinanza agli immigrati”* del 2015).

La produzione scientifica complessiva del Candidato si distribuisce dal 2005 al 2022 e denota una apprezzabile intensità temporale. Inoltre, sul piano qualitativo, si rileva positivamente come la collocazione editoriale della produzione scientifica è ottima, tenuto conto della qualità delle riviste (quasi tutte di “Classe A”), dei Volumi e degli editori, che assicura un notevole grado di diffusione nella comunità degli studiosi delle pubblicazioni.

### **Giudizio individuale Prof. Marcello D’AMBROSIO**

Il Candidato ha presentato per la valutazione 20 prodotti della ricerca congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 Diritto privato: segnatamente 4 monografie, 12 contributi in rivista (dei quali 10 editi in riviste scientifiche di “Fascia A”) e 4 contributi in volume.

Nella monografia del 2020, *Il credito nelle crisi. Garanzia, sofferenze e regolazione bancaria* (pubbl. 4), il Candidato sviluppa una pregevole indagine protesa a costruire soluzioni negoziali che siano in grado di sollecitare la contrattazione del credito in vista del superamento delle difficoltà nella sua concessione. Lo studio, inserito in una prestigiosa collana scientifica, destinatario del premio Eccellenza scientifica

conferito dalla SISDiC, dimostra piena maturità argomentativa e si apprezza, particolarmente, per l'originalità delle soluzioni adottate.

Il lavoro monografico dal titolo *I doveri di informazione del consulente finanziario tra regole di validità e regole di responsabilità* (pubbl. 3), inserito nel 2017 nella Collana scientifica de Il Foro napoletano, analizza in senso critico la classica relazione tra regole di validità e regole di responsabilità nella prospettiva dell'adozione del giusto rimedio. Lo scritto presenta una solida argomentazione e offre chiari spunti di originalità.

Nella monografia del 2014 *Oltre il consenso informato. Il dovere di informare nella relazione medico-paziente* (pubbl. n. 2) si ricostruisce il delicato rapporto tra medico e paziente nell'esecuzione della prestazione sanitaria. Tali vicende sono riconcettualizzate in favore di una soluzione che privilegi espliciti doveri informativi che possano superare i disequilibri della relazione. La trattazione chiara, l'originalità delle soluzioni proposte, il serio confronto con la migliore dottrina e la più rilevante giurisprudenza, nonché la collocazione in una collana di prestigio, permettono di apprezzare particolarmente il lavoro.

Il quarto lavoro monografico, presentato dal Candidato, del 2010, dal titolo *L'acquisto di immobili in costruzione tra rischio economico e tutela della persona* (pubbl. n. 1), pure inserito in una collana di prestigio, indaga la vicenda dell'acquisto dell'immobile da costruire alla luce del d.lg n. 122 del 2005, mettendo proficuamente in evidenza, secondo una prospettiva di ampio respiro, le forme di protezione offerte dalla disciplina in parola a confronto con quelle più in generale previste per il consumatore. Lo studio si apprezza per la capacità argomentativa, il rigore metodologico e la chiarezza espositiva.

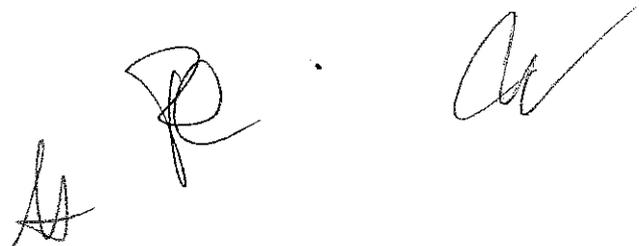
Pure il resto della produzione scientifica è caratterizzato da un elevato grado di speculazione giuridica, rigore argomentativo e spiccata originalità. Si apprezza, in particolare, l'attenzione alle tematiche dei rapporti obbligatori, di stampo bancario e finanziario, riletti sempre sotto la luce di una prospettiva contemporanea attenta alla tutela, pure costituzionale, del soggetto debole del rapporto (pubbl. nn. 5, 6, 11 e 17). Un giudizio, altrettanto positivo, è formulato in relazione agli altri lavori che spaziano in ulteriori ambiti del diritto privato, mostrando ampiezza di interessi da parte Candidato, il quale si cimenta sempre con piena consapevolezza nella trattazione delle questioni analizzate.

La produzione scientifica complessiva del Candidato si distribuisce dal 2005 al 2022 e denota intensità temporale di particolare apprezzamento, tenuto conto anche della qualità degli scritti e della loro collocazione editoriale.

## GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica complessiva del Candidato si distribuisce dal 2005 al 2022 e denota intensità temporale di particolare apprezzamento, tenuto conto anche della qualità degli scritti, raggiungendo un elevato livello qualitativo, confermato da non comuni rigore, coerenza, originalità, capacità critica e serietà dell'impegno profuso. Le pubblicazioni, complessivamente, hanno una collocazione editoriale in collane, riviste e case editrici rilevanti nell'ambito della comunità scientifica e che garantiscono un'ampia diffusione all'interno della medesima.

Pertanto, il livello delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva – ai fini della presente valutazione comparativa – è eccellente.



CANDIDATA: Prof.ssa Maria PORCELLI

Titoli		Punti
<p><b>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.</b></p> <p>a.1) pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 16</i>;  a.2) parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 8</i>;  a.3) non congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 0</i>.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dottore di ricerca in "I problemi civilistici della persona" dal 10 marzo 2008 (sede amministrativa del Dottorato di ricerca: Università degli Studi del Sannio di Benevento; coordinatore: prof. Pietro Perlingieri)</li> </ul>	<p>16/16</p>
<p><b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b></p> <p>b.1) <i>0,5 punto</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea in Italia, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 4 punti;  b.2) <i>0,5 punti</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea all'estero, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Titolare, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, per l'a.a. 2022/2023, degli insegnamenti di Diritto civile 1 e Diritto di famiglia (attivi nel Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza) e dell'insegnamento di Diritto privato (attivo nei corsi di laurea triennali in Economia aziendale ed Economia e Commercio).</li> <li>• Titolare, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, per l'a.a. 2021/2022, degli insegnamenti di Diritto civile 1 e Diritto di famiglia (attivi nel Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza) e dell'insegnamento di Diritto privato (attivo nei corsi di laurea triennali in Economia aziendale ed Economia e Commercio).</li> <li>• Titolare, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, per l'a.a. 2020/2021, degli insegnamenti di Diritto civile 1 e Diritto di famiglia (attivi nel Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza) e dell'insegnamento di Diritto privato (attivo nei corsi di laurea triennali in Economia aziendale ed Economia e Commercio).</li> <li>• Titolare per l'a.a. 2019/2020, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, dei corsi di Diritto civile 1 e Diritto di famiglia, entrambi attivi nel c.l. Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza.</li> <li>• Affidataria, per l'a.a. 2018/2019, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, dei corsi di Istituzioni di diritto privato – c.l. in Servizi giuridici per le amministrazioni pubbliche e per lo sport – e di Diritto</li> </ul>	<p>4/6</p>

Titoli		Punti
	<p>dell'informazione e dell'informatica – c.l. in Management.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Affidataria, per l'a.a. 2017/2018, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, dei corsi di Diritto privato Parte I e Parte II (10 CFU) - c.l. in Economia aziendale - Diritto dei contratti d'impresa (5 CFU) - c.l. in Economia e diritto d'impresa - e Diritto di famiglia (6 CFU) - c.l. Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza.</li> <li>• Affidataria, per l'a.a. 2016/2017, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, dei corsi di Istituzioni di Diritto privato (10 CFU) – c.l. in Servizi giuridici per le amministrazioni pubbliche e per lo sport – Diritto privato Parte I e Parte II (10 CFU) - c.l. in Economia aziendale - Diritto dei contratti d'impresa Parte II (5 CFU) - c.l. in Economia e diritto d'impresa - e Diritto di famiglia (6 CFU) - c.l. Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza.</li> <li>• Titolare, per affidamento, per l'a.a. 2015/2016, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, dei corsi di Diritto privato Parte I e Parte II (10 CFU) - c.l. in Economia aziendale - Diritto dei contratti d'impresa Parte II (5 CFU) - c.l. in Economia e diritto d'impresa - e Diritto di famiglia (8 CFU) - c.l. Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza.</li> <li>• Titolare, per affidamento, per l'a.a. 2014/2015, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, dei corsi di Diritto privato Parte I e Parte II (10 CFU) - c.l. in Economia aziendale - Diritto dei contratti d'impresa Parte II (5 CFU) - c.l. in Economia e diritto d'impresa - e Diritto civile 1 (12 CFU) e Diritto di famiglia (8 CFU) - c.l. Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza.</li> <li>• Titolare, per affidamento, per l'a.a. 2013/2014, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, del corso di Diritto privato (Parte II) - c.l. in Economia aziendale - dei corsi di Istituzioni di</li> </ul>	

Titoli		Punti
	<p>Diritto privato e Diritto di famiglia - c.l. a ciclo unico in Giurisprudenza - e del corso di Diritto della responsabilità civile e penale (Parte II) - c.l. in Economia e diritto d'impresa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Titolare, per affidamento, per l'a.a. 2012/2013, presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, del corso di Diritto privato (Parte II) attivo nel c.l. in Economia aziendale e del corso di Diritto di famiglia attivo nel c.l. a ciclo unico in Giurisprudenza.</li> <li>• Titolare, per supplenza, del corso di Diritto dell'informazione e dell'informatica (a.a. 2011/2012) nel c.l. in Economia, Management e Finanza d'Impresa, presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio meridionale, collaborando altresì all'attività didattica e scientifica della Cattedra di Diritto privato (c.l. in Economia aziendale).</li> <li>• Professore a contratto, per l'a.a. 2009/2010, di "Legislazione ambientale" presso l'Università degli Studi del Sannio di Benevento e di Diritto dei consumatori (Parte II) presso l'Università degli Studi di Cassino.</li> </ul>	
<p><b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b></p> <p>c.1) 1 punti per ogni semestre (o punti da 0,5 a 1 per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività in qualificati istituti italiani, fino a un massimo di 3 punti;</p> <p>c.2) 1 punti per ogni semestre (o punti da 0,5 a 1 per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività in qualificati istituti stranieri, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Titolare, dal 1° settembre 2006 al 1° settembre 2008, di un assegno di ricerca di durata biennale sul tema "Fonti e Costituzione europea", presso il Dipartimento di Studi Giuridici, Politici e Sociali "Persona, Mercato, Istituzioni" dell'Università degli Studi del Sannio.</li> <li>• Titolare, dal 15 marzo 2010 al 30 novembre 2011, di una borsa di studio post-dottorato sul tema "La circolazione giuridica delle parti distaccate del corpo e la redistribuzione in chiave solidaristica delle risorse biologiche" presso il Dipartimento di Teoria del Diritto dell'Università degli Studi di Salerno.</li> </ul>	3/5
<p><b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali.</b></p> <p>d.1) 1 punto per ogni incarico di organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, fino a un massimo di 2 punti;</p> <p>d.2) 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, fino a un massimo di 2 punti.</p> <p>d.3) 0,2 punti per ogni partecipazione a comitati o collane editoriali, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partecipazione in qualità di Responsabile dell'Unità di ricerca di Cassino al bando Prin 2022 PNRR, con un progetto dal titolo "'Built (not) to last": juridical and managerial strategies against planned obsolescence".</li> <li>• Partecipazione in qualità di Responsabile dell'Unità di ricerca di Cassino al bando Prin 2020, con un progetto dal titolo "Tecniche riproduttive e nuove</li> </ul>	4,6/6

Titoli		Punti
	<p>genitorialità. Identità genetica e Stato di figlio” (durata 36 mesi).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficiaria del Fondo per il Finanziamento delle attività base di ricerca (Avviso pubblico Anvur n. 20 del 15 giugno 2017), assegnato ex art. 1, l. 11 dicembre 2016, n. 232 a professori di seconda fascia e a ricercatori sulla base della valutazione della produzione scientifica (Importo complessivo del finanziamento: € 2000).</li> <li>• Partecipazione al PRIN 2006 “Interpretazione e contrattazione d’impresa” (Resp. nazionale: Prof. Pietro Perlingieri – Università degli Studi del Sannio di Benevento);</li> <li>• Partecipazione al PRIN 2008 “Responsabilità per danno non patrimoniale nel contratto” (Resp. nazionale: Prof. Pietro Perlingieri – Università degli Studi del Sannio di Benevento).</li> <li>• Componente del Comitato scientifico della Collana del Dipartimento di Economia e Giurisprudenza “Quaderni di Economia e Diritto – Nuova serie”, riattivata nella seduta del CdD del 13 dicembre 2021.</li> <li>• Dal 1° gennaio 2008 a tutt’oggi, Caporedattore della Rivista Giuridica del Molise e del Sannio, diretta da Pietro Perlingieri ed edita dalla casa editrice Edizioni Scientifiche Italiane e fino al 2018 curatrice della rubrica Fragmenta iuris.</li> <li>• Dal 2012 a tutt’oggi, Componente del Comitato di redazione della Rivista “Impresa, Ambiente e Management”, Rivista del Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.</li> <li>• Dal 2012 al 2018, Componente del Comitato editoriale della Collana che raccoglie gli Atti dei Convegni nazionali della Società degli Studiosi del Diritto civile, Collana edita dalla casa editrice Edizioni scientifiche italiane.</li> <li>• Dal 2015 al 2020, Responsabile della Sezione “Famiglia” all’interno della Rivista (fascia A) di Diritto delle successioni e della famiglia e dal 2020 Componente del Comitato scientifico della medesima Rivista.</li> <li>• Dal 1° luglio 2017 a tutt’oggi, Componente del Comitato scientifico delle Pubblicazioni dell’Associazione dei</li> </ul>	

Titoli		Punti
	<p>Dottorati di Diritto Privato, Sezione Studi e Lezioni e Sezione Atti e materiali.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dal 1° gennaio 2019 a tutt'oggi, Componente del Comitato scientifico nazionale della Rassegna di diritto civile, Rivista di fascia A di acclarato rilievo scientifico, edita dalla casa editrice Edizioni Scientifiche Italiane.</li> <li>• Componente del Comitato scientifico della Collana del Dipartimento di Economia e Giurisprudenza "Quaderni di Economia e Diritto – Nuova serie", riattivata nella seduta del CdD del 13 dicembre 2021.</li> </ul>	
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p> <p>e1) 0,2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali, fino a un massimo di 2 punti;</p> <p>e2) 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 28 gennaio 2023: partecipazione al Convegno dal titolo "Relazione di cura in fase avanzata di malattia. Cure palliative e burocrazia", organizzato dall'Associazione Zero K, in collaborazione con la Banca del Cassinate e con il patrocinio dell'Università degli Studi di Cassino e del Campus Bio Medico di Roma, tenutosi presso la Sala San Benedetto della Banca del Cassinate (titolo della relazione: "Il minore nella relazione di cura").</li> <li>• 28 aprile 2022: Partecipazione al Convegno dal titolo "Il futuro dell'assegno di divorzio fra evoluzioni giurisprudenziali e prospettive di riforma", organizzato dall'Università Giustino Fortunato di Benevento e tenutosi presso l'Aula Magna del medesimo ateneo (titolo della relazione: "Scenari futuri e prospettive <i>de iure condendo</i>").</li> <li>• 26 maggio 2017: partecipazione al Corso di formazione Giornalisti dal titolo "Diritto di cronaca, informazione e autorevolezza delle fonti. La deontologia del cronista", organizzato dall'Ordine dei Giornalisti di Roma, tenutosi presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale (titolo della relazione: Il diritto di cronaca e il diritto all'informazione: fondamenti e limiti costituzionali).</li> <li>• 24 novembre 2016: partecipazione all'Incontro di studio intitolato "Processo alla famiglia" organizzato dal Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Frosinone in collaborazione con il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale – Sala delle conferenze del Tribunale di Frosinone – (titolo della relazione: "Unioni civili e contratti di convivenza: luci ed ombre della legge Cirinnà").</li> </ul>	2,6/4

Titoli		Punti
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il 13 ottobre 2016 ha partecipato al Congresso Nazionale di CamMiNo-Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e per i Minorenni, tenutosi nei giorni 13, 14 e 15 ottobre 2016 presso l'Hotel "Al boschetto" di Cassino, sul tema "Nuove relazioni familiari, procedure e nuovi giudici, nuovi avvocati, tra Europa e Mediterraneo, per la tutela delle persone e delle relazioni sociali (titolo della relazione: "<i>Favor veritatis o affectionis nelle relazioni familiari</i>").</li> <li>• Il 27 settembre 2016 ha partecipato al Convegno di presentazione del Corso di formazione per l'Ordine degli Avvocati di Cassino sulla composizione della crisi da sovraindebitamento (titolo della relazione: Il piano del consumatore e la responsabilità civile dell'Organismo e del Gestore).</li> <li>• Il 6 luglio 2016 ha partecipato all'Incontro di studio intitolato "Processo alla famiglia" organizzato dal Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale e dal Comune di Cassino nell'ambito della "Rassegna Unicità. L'Università incontra la città nella città", svoltosi presso il Tribunale di Cassino (titolo della relazione: "Unioni civili e contratti di convivenza: luci ed ombre della legge Cirinnà").</li> <li>• Il 26 novembre 2015 ha partecipato, in qualità di relatore (titolo della relazione: "Interdizione e inabilitazione: verso l'abrogazione?"), al Convegno "Identità fragili: tutele e prospettive" tenutosi presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, organizzato dal Dipartimento di Economia e Giurisprudenza.</li> <li>• Il 3 dicembre 2014 ha partecipato, in qualità di relatore (titolo della relazione: "Diritti e tempo della persona fisica") al Convegno dal titolo "Il diritto nel tempo, il tempo nel diritto. Per una ermeneutica della temporalità giuridica", tenutosi presso il Dipartimento di Diritto ed Economia dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale.</li> <li>• Il 20 maggio 2013 ha partecipato, in qualità di relatore (titolo della relazione: "L'incidenza della riforma del diritto di famiglia sul diritto successorio"), all'incontro di studio dal titolo "Novità su filiazione e famiglia. L.219/2012", tenutosi presso il Tribunale di Frosinone.</li> <li>• Il 15 giugno 2012 ha partecipato, in qualità di relatore (titolo della relazione: "La contestazione e il reclamo di status di</li> </ul>	

Titoli		Punti
	<p>figlio legittimo), al Ciclo di incontri di Diritto minorile e di famiglia, organizzato dalla Camera Minorile Nazionale (Sedi territoriali di Cassino e di Frosinone) e dal Laboratorio di Diritto delle persone e dei mercati dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, in collaborazione con la Scuola Superiore dell'Avvocatura - Fondazione del Consiglio Nazionale Forense.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il 6 maggio 2010 ha partecipato, in qualità di relatore (titolo della relazione: "La mediazione quale possibile strumento di conciliazione degli interessi nella gestione dei conflitti ambientali), al Convegno sul tema "Mediazione ambientale tra sussidiarietà e autonomia", organizzato dal Dipartimento di Studi Giuridici, Politici e Sociali (Pe.Me.Is) dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento.</li> <li>• Il 18 giugno 2005 ha partecipato, in qualità di relatore (titolo della relazione: "Il consenso informato in medicina") ad un Convegno sulla Medicina non convenzionale, organizzato dall'Associazione italiana di Fitoterapia e Fitofarmacologia, tenutosi presso l'Ospedale Civile "Rummo" di Benevento.</li> </ul>	
<p><b>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</b></p> <p>f.1) 0,2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 1 punto;</p> <p>f.2) 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 2 punti.</p>	/	0/3
<b>TOTALE</b>		30,2/40

Numero progressivo pubblicazioni	Voto criterio A <i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>  (max 4 per monografie; max 2 per contributi in rivista e in volume)	Voto criterio B <i>Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando</i>  (max 0,25)	Voto criterio C <i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>  (max 0,5)	Voto criterio D <i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione</i>  (max 0,25)	Voto totale delle pubblicazioni
Pubblicazione N.1 (Contributo in rivista)	1,8	0,25	0,5	0,25	2,8
Pubblicazione N.2 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,3	0,25	2,4

Pubblicazione N.3 (Contributo in rivista)	1,9	0,25	0,3	0,25	2,7
Pubblicazione N.4 (Monografia)	3	0,25	0,5	0,25	4
Pubblicazione N.5 (Contributo in rivista)	1,7	0,25	0,3	0,25	2,5
Pubblicazione N.6 (Contributo in rivista)	1,2	0,25	0,3	0,25	2
Pubblicazione N.7 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,5	0,25	2,6
Pubblicazione N.8 (Contributo in volume)	1,5	0,25	0,3	0,25	2,3
Pubblicazione N.9 (Contributo in rivista)	1,8	0,25	0,3	0,25	2,6
Pubblicazione N.10 (Monografia)	3,1	0,25	0,5	0,25	4,1
Pubblicazione N.11 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,3	0,25	2,4
Pubblicazione N.12 (Contributo in rivista)	1,4	0,25	0,3	0,25	2,2
Pubblicazione N.13 (Contributo in volume)	1,4	0,25	0,3	0,25	2,2
Pubblicazione N.14 (Contributo in rivista)	1,7	0,25	0,5	0,25	2,7
Pubblicazione N.15 (Contributo in rivista)	1,4	0,25	0,3	0,25	2,2
Pubblicazione N.16 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,5	0,25	2,6
Pubblicazione N.17 (Contributo in volume)	1,6	0,25	0,5	0,25	2,6
Pubblicazione N.18 (Contributo in volume)	1,1	0,25	0,5	0,25	2,1
Pubblicazione N.19 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,5	0,25	2,6
Pubblicazione N.20 (Monografia)	3,2	0,25	0,5	0,25	4,2
<b>TOTALE</b>					<b>53,8/100</b>

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	10/10
---	-------

<b>TOTALE</b>	<b>94/150</b>
---------------	---------------

### Profilo e Titoli della Candidata

Dottore di ricerca in "I problemi civilistici della persona" (2008), la Candidata è attualmente professore associato di Diritto privato (con Abilitazione scientifica nazionale a professore ordinario nel medesimo settore a far data dal 31 maggio 2021) presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale dove ha ricoperto, a partire dal 1° dicembre 2011, il ruolo di ricercatore a tempo indeterminato confermato.

Presso il medesimo Ateneo è titolare dell'insegnamento di Diritto privato sin dall'a.a. 2011/12. Nell'Ateneo di servizio ha svolto in modo continuativo, sin dal 2011, attività didattica in qualità di titolare di insegnamenti congruenti con il SSD oggetto della procedura.

È stata, altresì, titolare di un assegno di ricerca dal 1° settembre 2006 al 1° settembre 2008, presso il Dipartimento di Studi Giuridici, Politici e Sociali "Persona, Mercato, Istituzioni" dell'Università degli Studi del Sannio, nonché titolare, dal 15 marzo 2010 al 30 novembre 2011, di una borsa di studio post-dottorato presso l'Università degli Studi di Salerno.

È stata responsabile di due unità di ricerca di PRIN (2020 e 2022); beneficiaria del Fondo per il Finanziamento delle attività base di ricerca (2017); componente di unità di due progetti PRIN (2006 e 2008); ha partecipato e partecipa a numerosi Comitati di Riviste scientifiche, alcune delle quali di Classe A. Degno di nota è il volume dell'attività svolta a livello convegnistico e congressuale.

Il giudizio sui titoli è – ai fini della presente valutazione comparativa – pienamente positivo e soddisfacente.

### Giudizio individuale Prof.ssa Francesca CARIMINI

La candidata ha presentato n. 20 prodotti della ricerca, tutti congruenti con le tematiche del SSD della presente procedura di valutazione comparativa. Precisamente n. 3 lavori monografici, n. 13 contributi in rivista (di cui n. 5 collocati in riviste scientifiche classificate di "Classe A") e n. 4 contributi in volume.

Nella monografia (2020) dal titolo *L'assegno divorzile. Verso una nuova stagione*, inserita nella prestigiosa collana Quaderni di «Diritto delle successioni e della famiglia», l'a. affronta, in chiave critica, la questione dell'attribuzione e della quantificazione dell'assegno divorzile. Ripercorso l'accesso dibattito dottrinale e giurisprudenziale che caratterizza l'assegno e constatata l'assenza di criteri normativi certi in grado di guidare l'interprete, l'a. propone una riscrittura dell'attuale disciplina nella prospettiva di una sistemazione *una tantum* dei rapporti patrimoniali tra i coniugi in linea con altre esperienze giuridiche europee. La monografia, dalla quale emergono spiccati profili di originalità, risulta apprezzabile anche sul piano del rigore metodologico.

La monografia (2016) *Accertamento della filiazione e interesse del minore*, pubblicata nella Collana dei Quaderni di «Diritto delle successioni e della famiglia», affronta il tema dell'attribuzione dello *status* di figlio nell'ordinamento giuridico vigente, con particolare riguardo allo *status* dei nati in seguito a pratiche di procreazione medicalmente assistita, utilizzando come lente il superiore interesse del minore d'età. Il lavoro monografico è pubblicato in una collana di acclarato rilievo scientifico, si presenta ben documentato (sia per quanto concerne i riferimenti alla dottrina che si è occupata della materia sia con riguardo ai principali orientamenti giurisprudenziali) e si caratterizza per l'eccellente rigore metodologico e per gli ottimi profili di originalità, risultando pertanto di chiara rilevanza scientifica.

Nella monografia (2011) dal titolo *Profili evolutivi della responsabilità patrimoniale* (inserita nella Collana editoriale, di sicuro rilievo scientifico, Pubblicazioni della Facoltà di Economia e del Dipartimento di Studi Giuridici, Politici e Sociali dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento), l'a. rilegge in chiave diacronica la disciplina dettata dall'art. 2740 c.c. con specifico riguardo al fenomeno della destinazione patrimoniale al fine di individuare i profili evolutivi dell'istituto. Il lavoro, a firma esclusiva della Candidata, è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, ben impostato sul piano metodologico, presenta plurimi spunti di indiscussa originalità.

Il contributo, *Assegno di divorzio e nuova convivenza: riflessioni a margine di una recente pronuncia delle Sezioni Unite*, in Rivista di Diritto delle successioni e della famiglia, 2022, offre interessanti spunti di riflessione con riguardo alle sorti dell'assegno divorzile in favore del coniuge economicamente più svantaggiato nel caso in cui quest'ultimo instauri una convivenza stabile con un nuovo compagno. L'obiettivo che la Candidata si propone è quello di stabilire se l'effetto estintivo nei confronti dell'assegno divorzile nel caso di nuove nozze da parte del beneficiario (art. 5, comma 10, l. div.) trovi o meno applicazione automatica nell'ipotesi della famiglia di fatto. La nota a sentenza, ben articolata e documentata, pubblicata in una rivista di fascia A, si lascia apprezzare sotto il profilo critico costruttivo, nonché per l'innovatività della soluzione suggerita.

Il contributo *Obsolescenza programmata, tra tutela dei consumatori e istanze ecologiche*, in Rivista Giuridica del Molise e del Sannio, 2022, affronta il tema dell'obsolescenza programmata nelle società industriali, con particolare attenzione ai profili della tutela del consumatore e dell'ambiente. Il lavoro si caratterizza per rigore metodologico, capacità critica e originalità.

Il contributo *Tecnologie robotiche e responsabilità per danni tra prospettive reali e falsi miti*, in Tecnologie e Diritto, 2020, risulta di notevole interesse per la precisa attualità del tema, relativo alla responsabilità giuridica seguente all'azione nociva di un robot. L'indagine è condotta con rigore metodologico e capacità critica.

Il contributo, *Sistemi di trasporto intelligenti e responsabilità civile*, in Rivista Giuridica del Molise e del Sannio, 2020, approfondisce accuratamente il tema dei trasporti intelligenti con specifico riguardo al profilo della responsabilità civile. Significativo risulta sia il livello di originalità, sia il rigore metodologico.

Nel contributo *Minori d'età e rapporti giuridici non patrimoniali*, in Il diritto di famiglia e delle persone, Giuffrè, Milano, 2018, P.a. affronta, con un approccio critico, l'annosa questione dell'adeguatezza del binomio minore età-incapacità di agire, con specifico riguardo all'esercizio delle situazioni a carattere personale. Il lavoro presenta indubbio carattere di originalità, laddove la Candidata evidenziando la necessità di evitare inopportune generalizzazioni, ritiene che la capacità di compiere atti giuridici debba essere valutata di volta in volta, sì che non l'età bensì la concreta capacità di discernimento funga da criterio guida. Il contributo pienamente congruente con il settore concorsuale è rigoroso, connotato da spunti originali, molto ben documentato e argomentato. Ottima la collocazione editoriale.

Il lavoro *Riflessioni a margine della disciplina sul sovraindebitamento del consumatore introdotta dalla l. n. 3/2012*, in Le Corti Salernitane, 2016, analizza, in chiave critica, la l. n. 3/2012 con particolare riguardo al sovraindebitamento del debitore-consumatore. Il lavoro si presenta ben documentato, caratterizzato da rigore metodologico e ha una buona collocazione editoriale.

Nel contributo *Unioni civili e contratti di convivenza: luci ed ombre della legge Cirinnà*, in Rivista Giuridica del Molise e del Sannio, 2016, ora anche in Processo alla famiglia, a cura di G. Recinto, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2018, P.a. analizza, in chiave critica, i punti di forza e di debolezza della l. 20 maggio 2016, n. 76. Il lavoro è pienamente congruente con il settore concorsuale, ottima l'impostazione metodologica e la sua documentazione, di sicuro rilievo è la collocazione editoriale.

La nota a sentenza *Il diritto del minore d'età alla continuità affettiva con il genitore sociale dopo l'interruzione della convivenza*, in Foro Napoletano, 2016, offre interessanti spunti di riflessione in particolare, sul ruolo da attribuire alla figura del genitore sociale, tenuto conto del superiore interesse del minore d'età, in una prospettiva aderente alla legalità costituzionale ed europea. Il contributo, pienamente congruente con il settore concorsuale, denota capacità critica della Candidata.

Il contributo *Fondo patrimoniale e tutela dei minori d'età*, in Rivista di Diritto delle Successioni e della Famiglia, 2016, analizza in chiave critica la disciplina codicistica in materia di fondo patrimoniale con particolare riguardo al rapporto tra ragioni creditorie e interessi familiari e alla specifica disciplina relativa allo scioglimento convenzionale nel caso in cui vi siano figli minori d'età. La Candidata indaga in particolare il rapporto tra il fondo patrimoniale e gli atti di destinazione di cui all'art. 2645-ter c.c., sì da metterne in evidenza i punti di contatto e gli elementi differenziali, per poi affermare l'inutilizzabilità del vincolo di destinazione nascente dall'art. 2645-ter c.c. per la specifica soddisfazione dei bisogni familiari, stante la presenza di uno schema legale, tra l'altro inderogabile, quale è appunto il fondo patrimoniale, finalizzato alla soddisfazione dei bisogni della famiglia. Il lavoro si caratterizza per originalità e rigore metodologico ed ha una collocazione eccellente essendo la rivista di fascia A.

Il contributo *Interdizione e inabilitazione: verso l'abrogazione?*, in Rivista Giuridica del Molise e del Sannio, 2016, indaga il problematico rapporto tra interdizione, inabilitazione e amministrazione di sostegno alla ricerca di un criterio ordinante tra la nuova misura ed i previgenti istituti. Apprezzabile l'innovatività della soluzione proposta, volta a sostituire i rimedi tradizionali con il nuovo strumento di protezione sicuramente più congruo alla tutela della persona umana. Buona l'impostazione metodologica, apprezzabili la capacità critico-costruttiva e gli spunti di originalità.

Il lavoro *Figli minori e divieto di abbandono della casa familiare*, in Actualidad Jurídica Iberoamericana, novembre de 2015, analizza, nell'ambito del più ampio fenomeno della responsabilità genitoriale, il divieto per il figlio minore d'età di abbandonare la casa familiare. L'a., partendo dall'individuazione della

*ratio* di detto divieto, indubbiamente rinvenibile nell'espletamento della funzione educativa, che trova nella coabitazione il suo elemento indefettibile, propone un'interpretazione dell'art. 318 c.c. rispettosa della personalità del figlio minore d'età e della sua capacità di discernimento. Il contributo, a firma esclusiva della Candidata, è pienamente congruente con il settore concorsuale. Buona è l'impostazione metodologica e originali appaiono le riflessioni sollevate; di sicuro rilievo risulta la collocazione editoriale, essendo la rivista di fascia A.

Il lavoro *La contestazione e il reclamo dello status di figlio legittimo*, in *Il diritto di famiglia e delle persone*, 2012, offre un'apprezzabile riflessione sulla disciplina delle azioni di stato con particolare riguardo alla loro applicabilità nel caso di nati in seguito a pratiche di procreazione medicalmente assistita. Il contributo presenta un livello di originalità più che buono; il metodo è corretto. Il lavoro è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; la collocazione editoriale è ottima.

Nel contributo, *Covid 19 e responsabilità contrattuale: brevi riflessioni a margine dell'art. 91 del decreto cura Italia*, in *Pandemia, normazione dell'emergenza e modelli di intervento socioeconomici*, a cura di G. Scalese, Edizioni Università di Cassino, Cassino, 2020, l'a., delineato il quadro normativo di riferimento, affronta la questione della mancata esecuzione della prestazione, soffermandosi, in particolare, sulla facoltà, del creditore di avvalersi dell'*exceptio inadimplenti contractus*. L'analisi risulta ben approfondita e ricca di interessanti spunti di riflessione.

Il contributo *Il rapporto tra favor veritatis e favor affectionis nelle relazioni familiari*, in *Nuove sfide del diritto di famiglia. Il ruolo dell'interprete (Atti del Convegno del 7-8 aprile 2017 – Corte d'Appello di Lecce)*, a cura di F. Dell'Anna Misurale e F. Viterbo, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2018, analizza il rapporto tra la verità legale, biologica e sociale nelle relazioni familiari e, più in particolare, nell'attribuzione dello *status* di figlio. La Candidata passa in rassegna i principali orientamenti dottrinali e giurisprudenziali giungendo a soluzioni apprezzabili sotto il profilo dell'originalità. Il lavoro si presenta ben approfondito, di agevole lettura e mostra taluni spunti innovativi degni di nota. La collocazione editoriale è di sicuro rilievo.

Il contributo *La soggettività giuridica tra "età legale" ed "età reale"*, in *Il diritto nel tempo. Il tempo nel diritto. Per un'ermeneutica della Temporalità giuridica*, a cura di L. Di Santo, Cedam, Padova, 2016, affronta in chiave critica la questione del rapporto tra età legale ed età reale, giungendo a soluzioni sicuramente originali. Buona l'impostazione metodologica.

Nel contributo *Diritti e doveri del figlio nei confronti dei genitori. Riflessioni a margine degli artt. 315 bis e 318 c.c.*, in *Il nuovo diritto di famiglia*, a cura di R. Pane, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2015, l'a. passa in rassegna le principali novità introdotte a seguito della riforma della filiazione, con particolare riguardo all'art. 315 bis c.c. Molto buona l'impostazione metodologica e la documentazione. Di rilievo la collocazione editoriale.

Nel lavoro *La responsabilità per danno da prodotti difettosi*, in *Diritti e tutele dei consumatori*, a cura di G. Recinto, L. Mezzasoma, S. Cherti, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2014. Nelle parti riferibili all'a., l'indagine analizza la disciplina sulla responsabilità del fabbricante, esaminando in particolare la nozione di prodotto difettoso e la responsabilità del fornitore e degli altri soggetti coinvolti nella catena produttiva del bene. Il contributo è pienamente congruente con il settore concorsuale e dimostra una buona impostazione metodologica.

La produzione scientifica della Candidata raggiunge un elevato livello qualitativo, confermato non solo da continuità, ma anche da rigore, coerenza, originalità, capacità critica e serietà dell'impegno profuso. Le pubblicazioni, complessivamente, hanno una collocazione editoriale in collane, riviste e case editrici rilevanti nell'ambito della comunità scientifica e che garantiscono un'ampia diffusione all'interno della medesima.

## Giudizio individuale Prof. Marco ANGELONE

La Candidata sottopone a valutazione prodotti della ricerca nel numero massimo consentito dal bando (n. 20) e che, nel dettaglio, si sostanziano in n. 3 monografie, n. 13 articoli in rivista (di cui n. 5 in riviste scientifiche classificate di "Classe A") e n. 4 contributi in volume. I lavori sono tutti a firma esclusiva (ad eccezione di quelli *sub* nn. 14 e 18 dell'elenco allegato alla domanda di partecipazione scritti in collaborazione con altro coautore e che si ammettono comunque alla valutazione essendo in entrambe le ipotesi il contributo della Candidata ben enucleabile e distinguibile) e pienamente congruenti con le tematiche del s.s.d. oggetto della presente procedura.

Il primo lavoro monografico della Candidata – dedicato ai "*Profili evolutivi della responsabilità patrimoniale*" e pubblicato in Collana nel 2011 – presenta spunti di indiscussa originalità specie là dove si cimenta in una rilettura in chiave diacronica della responsabilità patrimoniale e del fenomeno della destinazione patrimoniale. Rigorosa l'impostazione metodologica seguita, attenta ai profili evolutivi e a quelli sistematici e assiologici dell'istituto.

La seconda monografia – pubblicata in Collana referata – dal titolo "*Accertamento della filiazione e interesse del minore*" (2016) indaga un tema di grande rilievo teorico e pratico concernente l'attribuzione dello *status filiationis* e si concentra, nella *pars costruens* del lavoro, sulle nuove forme di genitorialità (questo punto è approfondito anche in seno all'articolo in Classe A "*La contestazione e il reclamo dello status di figlio legittimo*" del 2012). Anche in questo caso la Candidata segue una impostazione ermeneutica attenta alla valorizzazione degli interessi in gioco raggiungendo risultati di sicuro rilievo in termini di originalità e innovatività.

L'opera monografica più recente su "*L'assegno divorzile. Verso una nuova stagione*", pubblicata nel 2020 in Collana referata, si occupa *funditus* delle questioni connesse alla fase attributiva e a quella quantitativa dell'assegno divorzile che sono affrontate in chiave propositiva fornendo spunti innovativi alla luce delle esperienze di altri Stati europei i quali certamente contribuiscono all'avanzamento del sapere scientifico. Prendendo spunto da una nota sentenza della Cassazione, la Candidata torna utilmente sul tema, in questa occasione rispetto alle vicende della famiglia di fatto, nel commento in rivista di Classe A su "*Assegno di divorzio e nuova convivenza: riflessioni a margine di una recente pronuncia delle Sezioni Unite*" (2022).

Anche le altre opere minori confermano il livello qualitativo raggiunto dalle monografie appena considerate, caratterizzandosi nel complesso per un apprezzabile livello di originalità e innovatività, come pure per puntualità di documentazione, rigore di metodo e lucidità di giudizio.

In questo scenario si segnalano gli scritti in materia di diritto dei minori che indagano il tema della capacità di agire e di discernimento del minore ("*Minori d'età e rapporti giuridici non patrimoniali*" in Rivista di Classe A del 2018 e il contributo "*La soggettività giuridica tra "età legale" ed "età reale"*" del 2016) ovvero il tema delle relazioni intrattenute dal minore ("*Il rapporto tra favor veritatis e favor affectionis nelle relazioni familiari?*" del 2018 e "*Il diritto del minore d'età alla continuità affettiva con il genitore sociale dopo l'interruzione della convivenza*" del 2016), nonché il tema della tutela degli interessi patrimoniali e non del minore di età (trattasi di "*Fondo patrimoniale e tutela dei minori d'età*" del 2016 scritto con altro coautore ma con specifica attribuzione dei paragrafi; "*Figli minori e divieto di abbandono della casa familiare*" del 2015 in rivista di Classe A; e "*Diritti e doveri del figlio nei confronti dei genitori. Riflessioni a margine degli artt. 315 bis e 318 c.c.*" del 2015). Tutti i lavori si muovono lungo un binario metodologico sempre rigoroso e attento al caso concreto e sono di sicuro impatto scientifico, dimostrando capacità di analisi e spirito critico.

Significativi, anche alla luce dell'attualità delle questioni giuridiche affrontate, sono altresì i lavori connessi allo sviluppo delle nuove tecnologie ("*Sistemi di trasporto intelligenti e responsabilità civile*" e "*Tecnologie robotiche e responsabilità per danni tra prospettive reali e falsi miti*" entrambi del 2020) e all'emergenza epidemiologica da Covid-19 ("*Covid 19 e responsabilità contrattuale: brevi riflessioni a margine dell'art. 91 del decreto "cura Italia"*" del 2020) che attestano la maturità scientifica della Candidata.

La produzione scientifica complessiva della Candidata si distribuisce tra il 2005 e il 2022. Tenuto conto dell'intervallo temporale considerato, la valutazione complessiva circa l'intensità e la continuità delle

pubblicazioni è sicuramente positiva. Sul versante qualitativo, va rilevato che tutti gli scritti sono collocati in sedi editoriali di pregio scientifico e pertinenti al settore oggetto di procedura, come pure apprezzabile è la diversificazione dei temi trattati.

### Giudizio individuale Prof. Marcello D'AMBROSIO

La candidata ha presentato per la valutazione 20 prodotti della ricerca, tutti come unico autore, ovvero con chiara individuazione di apporto personale, e pienamente congruenti con le tematiche del s.s.d. oggetto della presente procedura. Nel dettaglio, i prodotti della ricerca constano di 3 lavori monografici, di 13 contributi in rivista (di cui 5 collocati in riviste scientifiche classificate di "Classe A") e di 4 contributi in volume.

Nella monografia (2020) dal titolo *L'assegno divorzile. Verso una nuova stagione* (pubbl. n. 4), inserita nella collana di acclarato rilievo scientifico Quaderni di «Diritto delle successioni e della famiglia», indaga con buona originalità e buon senso critico la controversa questione dell'attribuzione e della quantificazione dell'assegno divorzile. La Candidata, dopo aver ricostruito il dibattito in materia propone, con ottimi spunti innovativi, una riscrittura dell'attuale disciplina dei rapporti patrimoniali tra i coniugi in una prospettiva attenta alla sensibilità europea. Lo studio denota un ottimo rigore metodologico e risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Chiara è la rilevanza scientifica dell'opera.

I più che apprezzabili approdi argomentativi permettono alla Candidata di esprimere originali e rilevanti considerazioni critiche, rispetto alle vicende della famiglia di fatto, nella nota di commento a un rilevante arresto delle Sezioni Unite della Corte di Cassazione, nel contributo (2022) dal titolo *Assegno di divorzio e nuova convivenza: riflessioni a margine di una recente pronuncia delle Sezioni Unite* (pubbl. n. 1), edito nella testata di Fascia A, *Rivista di Diritto delle successioni e della famiglia*. Lo scritto si presenta ottimamente argomentato e offre spunti di chiara rilevanza scientifica.

Nel volume monografico (2016) dal titolo *Accertamento della filiazione e interesse del minore* (pubbl. n. 10), anch'esso inserito nella Collana dei Quaderni di «Diritto delle successioni e della famiglia», l'autrice analizza con apprezzabile originalità le vicende dell'attribuzione dello status di figliò. La candidata offre più che apprezzabili e innovative prospettive ermeneutiche, rispetto al quadro giuridico vigente, con particolare riguardo alla condizione delle persone nate mediante pratiche di procreazione medicalmente assistita. L'eccellente rigore metodologico impiegato nella costruzione dell'argomentazione e del dialogo con la migliore dottrina e la più rilevante giurisprudenza assicura allo scritto un'ottima rilevanza scientifica.

Nella monografia (2011) dal titolo *Profili evolutivi della responsabilità patrimoniale* (pubbl. n. 20), inserita nella collana Pubblicazioni della Facoltà di Economia e del Dipartimento di Studi Giuridici, Politici e Sociali dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento, si offre una originale e innovativa ricostruzione della disciplina dettata dall'art. 2740 c.c. alla luce del ruolo che assume il fenomeno della destinazione personale. Significativo il rigore metodologico impiegato nella trattazione del tema. Tali elementi, pertanto, assicurano allo studio un'ottima valutazione del ruolo che esso assume nel quadro dottrinale in materia.

Una significativa maturità scientifica della Candidata si apprezza nei lavori *Obsolescenza programmata, tra tutela dei consumatori e istanze ecologiche* e *Sistemi di trasporto intelligenti e responsabilità civile*, entrambi in *Rivista Giuridica del Molise e del Sannio* (2022 e 2020, pubbl. nn. 2 e 5); nonché *Tecnologie robotiche e responsabilità per danni tra prospettive reali e falsi miti* (2020, pubbl. n. 3), edito nella rivista scientifica *Tecnologie e Diritto*. Nei lavori la Candidata si cimenta con alcune vicende sociali di evidente attualità offrendo ottime e rilevanti soluzioni in termini di originalità e innovatività, sorrette da un più che apprezzabile rigore metodologico.

Il contributo (2018) dal titolo *Minori d'età e rapporti giuridici non patrimoniali* (pubbl. n. 7), edito nella rivista di Fascia A *Il diritto di famiglia e delle persone*, analizza il tema della capacità di agire e di discernimento del minore nell'esercizio di situazioni a carattere personale. Lo scritto, caratterizzato da un ottimo rigore metodologico, presenta più che apprezzabili elementi di originalità nella ricostruzione delle questioni

trattate, offrendo anche dei buoni spunti di innovatività, utili a meglio definire la relazione tra la c.d. età effettiva e la c.d. età legale, che rendono lo studio di particolare interesse e rilevanza. Lo scritto rappresenta la continuazione di una riflessione preceduta dal contributo (2013) *La soggettività giuridica tra "età legale" ed "età reale"* (pubbl. n. 13), inserito nel volume collettaneo a cura di L. Di Santo, *Il diritto nel tempo. Il tempo nel diritto. Per un'ermeneutica della Temporalità giuridica*, pubblicato da un editore di rilievo nazionale, ove la candidata formula con buon rigore metodologico, più che apprezzabili considerazioni critiche ed elementi di riflessione, sviluppati successivamente. L'approfondimento della materia del diritto dei minori è, altresì, testimoniato dal contributo in volume (2018) *Il rapporto tra favor veritatis e favor affectionis nelle relazioni familiari* (pubbl. n. 8), destinato all'opera a cura di F. Dell'Anna Misurale e F. Viterbo, *Nuove sfide del diritto di famiglia. Il ruolo dell'interprete. L'indagine analizza con rigore metodologico il rapporto tra la verità legale, biologica e sociale nelle relazioni familiari, offrendo soluzioni originali e buoni profili di innovatività. Lo scritto mostra un apprezzabile rilievo scientifico. La medesima valutazione può essere espressa per la nota a sentenza (2016) Il diritto del minore d'età alla continuità affettiva con il genitore sociale dopo l'interruzione della convivenza* (pubbl. n. 12), edita nella rivista *Il Foro napoletano*, ove la Candidata s'interroga sul ruolo da attribuire alla figura del genitore sociale, fornendo buoni spunti di originalità. Inoltre, di particolare valore, per la prospettiva originale e innovativa, è il contributo (2016) *Fondo patrimoniale e tutela dei minori d'età*, in *Rivista di Diritto delle successioni e della famiglia* (pubbl. n. 14), scritto con Ernesto Capobianco, ma con attribuzione dei rispettivi paragrafi, nel quale si analizza in chiave critica la disciplina codicistica in materia di fondo patrimoniale con particolare riguardo al rapporto tra ragioni creditorie e interessi familiari e alla specifica disciplina relativa allo scioglimento convenzionale nel caso in cui vi siano figli minori d'età.

Apprezzamento meritano, ancora, gli scritti *Figli minori e divieto di abbandono della casa familiare* (2015, pubbl. n. 16), edito in *Actualidad Jurídica Iberoamericana*, rivista di Fascia A; *Diritti e doveri del figlio nei confronti dei genitori. Riflessioni a margine degli artt. 315 bis e 318 c.c.* (2015, pubbl. n. 17), inserito nel volume a cura di R. Pane, *Il nuovo diritto di famiglia*; e *La contestazione e il reclamo dello status di figlio legittimo* (2012, pubbl. n. 19), pubblicato nella rivista di Fascia A *Il diritto di famiglia e delle persone*. I lavori, che analizzano il divieto per il figlio minore d'età di abbandonare la casa familiare, la posizione giuridica del figlio rispetto ai genitori, nonché la disciplina delle azioni di stato, con particolare riguardo alla loro applicabilità nel caso di nati in seguito a pratiche di P.M.A., sono caratterizzati da un ottimo rigore metodologico che permette alla Candidata di fornire soluzioni in termini di originalità e innovatività, sì da rendere i contributi di sicura rilevanza scientifica.

La produzione scientifica minore, nondimeno, sempre caratterizzata da un buon rigore metodologico, offre, diffusamente, più che apprezzabili livelli di originalità e innovatività, che garantiscono in modo significativo l'avanzamento del sapere scientifico nell'ambito delle diverse questioni trattate.

La produzione scientifica complessiva della Candidata si distribuisce dal 2005 al 2022 e denota un'apprezzabile intensità temporale. Inoltre, sul piano qualitativo, si valuta positivamente la produzione scientifica, la cui collocazione editoriale è ottima, tenuto conto della qualità delle riviste, dei Volumi e degli editori, sì da assicurare alle pubblicazioni un apprezzabile grado di diffusione nella comunità degli studiosi.

## GIUDIZIO COLLEGALE

La produzione scientifica complessiva della Candidata si distribuisce dal 2005 al 2022 e raggiunge un apprezzabile livello qualitativo, confermato non solo da continuità, ma anche da rigore, coerenza, originalità, capacità critica e serietà dell'impegno profuso. Le pubblicazioni, complessivamente, hanno una collocazione editoriale in collane, riviste e case editrici rilevanti nell'ambito della comunità scientifica e che garantiscono un'ampia diffusione all'interno della medesima.

Pertanto, il livello delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva – ai fini della presente valutazione comparativa – è elevato.

CANDIDATA: Prof.ssa Talita ROSSI

Titoli		Punti
<p><b>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.</b></p> <p>a.1) pienamente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 16;</i>                      a.2) parzialmente congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 8;</i>                      a.3) non congruente con il SSD oggetto della procedura, <i>punti 0.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dottore di ricerca in "I problemi civilistici della persona" dal 30 marzo 2012 (sede amministrativa del Dottorato di ricerca: Università degli Studi del Sannio di Benevento; coordinatore: prof. Pietro Perlingieri)</li> </ul>	<p>16/16</p>
<p><b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.</b></p> <p>b.1) <i>0,5 punto</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea in Italia, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 4 punti;                      b.2) <i>0,5 punti</i> per ogni attività didattica, svolta nell'ambito di Corsi di Laurea all'estero, in qualità di titolare di insegnamento universitario congruente con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Titolare, nell'a.a. 2021/2022, di un contratto di insegnamento del corso di "Diritto dei contratti d'impresa", IUS/05 presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale</li> <li>• Titolare, nell'a.a. 2019/2020 di un contratto di insegnamento del corso di "Responsabilità civile" presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale</li> <li>• Titolare, nell'a.a. 2018/2019 di un contratto di insegnamento in materia di "Contratti della pubblica amministrazione", ssd IUS/01, corso di Laurea magistrale in Economia, Governo, Amministrazione presso l'Università degli studi di Salerno</li> <li>• Titolare, nell'a.a. 2017/2018, di un contratto di insegnamento in materia di "Forme privatistiche ed interessi pubblici", ssd IUS/07, corso di laurea in Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione, presso l'Università degli Studi di Salerno</li> </ul>	<p>2/6</p>
<p><b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.</b></p> <p>c.1) <i>1 punti</i> per ogni semestre (o <i>punti da 0,5 a 1</i> per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività in qualificati istituti italiani, fino a un massimo di 3 punti;                      c.2) <i>1 punti</i> per ogni semestre (o <i>punti da 0,5 a 1</i> per ogni frazione di anno di almeno un mese) di attività in qualificati istituti stranieri, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Titolare, negli anni accademici 2017/2018 - 2018/2019, di un assegno di ricerca nell'ambito del progetto "Verso la disciplina giuridica della sharing economy", presso l'Università degli Studi di Salerno</li> <li>• Titolare, nell'a.a. 2015/2016 di un contratto di ricerca "Attività di ricerca scientifica nell'ambito della rete Internet, con specifico riguardo alla risoluzione delle controversie online" presso l'Università degli Studi di Salerno.</li> <li>• Titolare, nell'a.a. 2013/2014 di un assegno di ricerca nell'ambito del progetto "Le tecnologie dell'informazione e della comunicazione nell'attività d'impresa in rete" presso l'Università degli Studi di Salerno.</li> </ul>	<p>3/5</p>

Titoli		Punti
<p><b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, compresa la partecipazione a comitati e collane editoriali.</b></p> <p>d.1) <i>1 punto</i> per ogni incarico di organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, fino a un massimo di 2 punti;</p> <p>d.2) <i>0,5 punti</i> per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, fino a un massimo di 2 punti.</p> <p>d.3) <i>0,2 punti</i> per ogni partecipazione a comitati o collane editoriali, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Componente Progetto di ricerca scientifica di rilevante interesse nazionale (PRIN che ha vinto il finanziamento), anno 2008, dal titolo "Responsabilità per danno non patrimoniale nel contratto".</li> <li>• Componente Fondi di ricerca di Ateneo (FAR) anno 2008, dal titolo "Il diritto dei cives nella complessità e unitarietà nell'ordinamento giuridico".</li> <li>• Componente Fondi di ricerca di Ateneo (FAR) anno 2009, dal titolo "L'incidenza delle Convenzioni internazionali sul diritto civile italiano".</li> <li>• Componente Fondi di ricerca di Ateneo (FAR) anno 2010, dal titolo "L'incidenza dell'interesse pubblico sull'autonomia negoziale".</li> <li>• Partecipa al programma di ricerca COFINANZIATO dal titolo "Responsabilità per danno non patrimoniale nel contratto".</li> <li>• Fondi di ricerca di Ateneo (FAR) anno 2011, dal titolo "Interpretazione e applicazione delle norme civili nello spazio e nel tempo".</li> <li>• Componente FARB 2012 (a partire da ottobre 2014): Le invalidità negoziali.</li> <li>• Componente FARB 2012 (a partire da ottobre 2014): Reti di conoscenze e contratti di rete.</li> <li>• Componente FRA 2018: Profili funzionali dei rapporti giuridici: tra regolamentazione, composizione e risoluzione dei conflitti.</li> <li>• Componente FRA 2019: Funzione e struttura degli atti di autonomia negoziale: evoluzione dei principi e prospettive applicative.</li> <li>• Componente PRIN 2020 (che ha vinto il finanziamento): Opportunities and challenges of nanotechnology in advanced and green construction materials.</li> <li>• Partecipazione al progetto FARB (ex 60%) 2013, dal titolo «Il negozio di accertamento», finanziato dall'Università di Salerno dal 11 Dicembre 2013 - 11 Dicembre 2015</li> <li>• Partecipazione al progetto FARB (ex 60%) 2013 dal titolo "Liquidazione dell'eredità beneficiata e tutela del</li> </ul>	<p>3,4/6</p>

Titoli		Punti
	<p>credito" finanziato dall'Università di Salerno dal 11-11-2013 al 31-12-2016</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Partecipazione al progetto FARB (ex 60%) 2014, dal titolo "Le attività contenziose, semicontenziose e regolamentari delle <i>Authorities</i> nel settore del commercio elettronico", finanziato dall'Università di Salerno dal 7 novembre 2014 - 6 novembre 2016</li> <li>• Partecipazione al progetto FARB (ex 60%) 2014 dal titolo "I contratti di manutenzione del software" finanziato dall'Università degli Studi di Salerno dal 07-11-2014 al 07-11-2016</li> <li>• Partecipazione al progetto FARB (ex 60%) 2014 dal titolo "Diritto all'immagine e reputazione nell'era dei <i>social network</i>" finanziato dall'Università degli Studi di Salerno dal 07-11-2014 al 25-01-2017</li> <li>• Componente del comitato scientifico della rivista <i>Rassegna di Diritto Civile</i>, Edizioni Scientifiche Italiane.</li> <li>• Inserita quale componente del comitato editoriale e redazionale del <i>Trattato di diritto dell'arbitrato</i>, diretto da D. Mantucci, Napoli, 2021, Edizioni Scientifiche Italiane (L'arbitrato nei rapporti commerciali internazionali - Vol. XII; L'arbitrato negli investimenti internazionali - Vol. XIII)</li> <li>• Componente del comitato redazionale della collana dell'ADP (Associazione Dottorati di Diritto Privato).</li> <li>• Componente del comitato redazionale della rivista "Il Diritto dell'Agricoltura", Edizioni Scientifiche Italiane, ISSN 1720-4445.</li> <li>• Componente del comitato redazionale della rivista "Il Foro Napoletano", Edizioni Scientifiche Italiane, ISSN 00157848.</li> <li>• Componente del comitato redazionale della rivista "Le Corti Salernitane", Edizioni Scientifiche Italiane, ISSN 18245005.</li> <li>• Componente del comitato editoriale del <i>Codice civile con Costituzione</i>, <i>Trattati Ue e FUE</i>, leggi complementari e codici di settore, Edizioni scientifiche italiane.</li> </ul>	

Titoli		Punti
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</p> <p>e1) 0,2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali, fino a un massimo di 2 punti;</p> <p>e2) 0,5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali, fino a un massimo di 2 punti.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Partecipa, nel settembre 2010, come relatrice, al convegno nazionale "L'arbitro nella moderna giustizia arbitrale" promosso dalla Scuola di specializzazione in diritto civile con presentazione di un intervento dal titolo "La circolazione dei lodi nell'arbitrato commerciale internazionale", (Camerino, 24 e 25 settembre 2010).</li> <li>• Partecipa, nel gennaio 2013, come relatrice nell'ambito dei seminari tematici afferenti al Dottorato di ricerca "I problemi civilistici della persona", con un intervento in materia di "Giusto processo e giusto rimedio nei modelli arbitrali".</li> <li>• Partecipa, nell'ottobre 2014, come relatrice, al convegno "Meccanismi alternativi di risoluzione delle controversie nel commercio elettronico tenutosi presso il Tribunale di Salerno il 15 ottobre 2014, con una relazione dal titolo "Effettività delle tutele nella recente regolamentazione europea di ADR e ODR"</li> <li>• Intervento dal titolo "Ordine pubblico ed ammissibilità del matrimonio via Skype" al convegno organizzato dall'Associazione dottorati di diritto privato (ADP) presso il complesso di S. Andrea Delle Dame - Napoli su "Fonti, metodo e interpretazione" il 11-11-2016</li> <li>• Intervento dal titolo "La disponibilità dei diritti" al convegno organizzato dall'Associazione dottorati di diritto privato (ADP) su "Autonomia negoziale, composizione e risoluzione dei conflitti", presso l'Università degli Studi del Sannio, il 18-12-2017.</li> <li>• Relazione dal titolo "Prospettive e limiti della sharing economy. Il regime di responsabilità dei providers" organizzato dal Dipartimento di scienze economiche e statistiche/DISES dell'Università degli Studi di Salerno il 29 giugno 2020.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">2/4</p>

Titoli		Punti
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Relazione dal titolo "Discriminazioni algoritmiche" al convegno organizzato dall'Università Mercatorum su Zero Discrimination Day. Giornata internazionale contro le discriminazioni. "Lavoratori, non schiavi" il 1 marzo 2021.</li> <li>• Relazione dal titolo "Ragionevolezza e rilettura dell'art. 540 c.c.: tra esigenze di flessibilità e bilanciamento degli interessi" al seminario organizzato presso l'Università La Sapienza il 2 maggio 2022.</li> <li>• Partecipa come relatrice nell'ambito del webinar promosso dall'Associazione dottorati di diritto privato (ADP) "Garanzie e inadempimento" con un intervento in tema di "Cessione dei beni ai creditori tra autonomia negoziale ed autotutela esecutiva".</li> <li>• Relazione dal titolo "La riserva a favore del coniuge superstite" al convegno "Le successioni e l'attività notarile, tra principi generali e prassi applicative" promosso dalla Fondazione Anselmo Anselmi presso il Consiglio notarile dei distretti riuniti di Roma, Velletri e Civitavecchia, il 14 ottobre 2022, Roma.</li> <li>• Relazione dal titolo "La riserva a favore del coniuge superstite: criticità e prospettive" al convegno "Le successioni nella società contemporanea: nuove tecniche di devoluzione" presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, Dipartimento di Giurisprudenza, il 17 marzo 2023</li> </ul>	
<p><b>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</b></p> <p>f.1) 0,2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 1 punto;</p> <p>f.2) 0,5 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca congruenti con il SSD oggetto della procedura, fino a un massimo di 2 punti.</p>	/	0/3
<b>TOTALE</b>		<b>26,4/40</b>

Numero progressivo pubblicazioni	Voto criterio A	Voto criterio B	Voto criterio C	Voto criterio D	Voto totale delle pubblicazioni
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</i>  (max 4 per monografie; max 2 per contributi in rivista e in volume)	<i>Congruenza dell'attività del candidato con il settore concorsuale ed il profilo indicato nel bando</i>  (max 0,25)	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>  (max 0,5)	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione</i>  (max 0,25)	
Pubblicazione N.1 (Monografia)	3	0,25	0,5	0,25	4
Pubblicazione N.2 (Monografia)	3	0,25	0,3	0,25	3,8
Pubblicazione N.3 (Monografia)	3	0,25	0,5	0,25	4
Pubblicazione N.4 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,3	0,25	2,4
Pubblicazione N.5 (Contributo in rivista)	0,6	0,25	0,5	0,25	1,6
Pubblicazione N.6 (Contributo in volume)	1,5	0,25	0,5	0,25	2,5
Pubblicazione N.7 (Contributo in rivista)	1,5	0,25	0,5	0,25	2,5
Pubblicazione N.8 (Contributo in volume)	1,5	0,25	0,3	0,25	2,3
Pubblicazione N.9 (Contributo in rivista)	1,5	0,25	0,3	0,25	2,3





Pubblicazione N.10 (Contributo in rivista)	1,7	0,25	0,3	0,25	2,5
Pubblicazione N.11 (Contributo in volume)	1,8	0,25	0,5	0,25	2,8
Pubblicazione N.12 (Contributo in rivista)	1,7	0,25	0,3	0,25	2,5
Pubblicazione N.13 (Contributo in rivista)	1,5	0,25	0,3	0,25	2,3
Pubblicazione N.14 (Contributo in volume)	1,7	0,25	0,5	0,25	2,7
Pubblicazione N.15 (Contributo in rivista)	1,7	0,25	0,5	0,25	2,7
Pubblicazione N.16 (Contributo in rivista)	0,5	0,25	0,3	0,25	1,3
Pubblicazione N.17 (Contributo in volume)	1,6	0,25	0,5	0,25	2,6
Pubblicazione N.18 (Contributo in rivista)	1,8	0,25	0,5	0,25	2,8
Pubblicazione N.19 (Contributo in rivista)	1,6	0,25	0,5	0,25	2,6
Pubblicazione N.20 (Contributo in rivista)	1,8	0,25	0,5	0,25	2,8
<b>TOTALE</b>					53/100

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	10/10
---	-------

### Profilo e Titoli della Candidata

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto privato nel 2012 (presso la Scuola internazionale di dottorato *I problemi civilistici della persona*, Università degli Studi del Sannio). Negli anni 2013-2019 presso l'Università degli Studi di Salerno è stata titolare di due assegni di ricerca (uno di durata annuale e l'altro biennale) e di un contratto di ricerca annuale. Dal 1° luglio 2020 è Professore associato (SSD IUS/01 Diritto privato) presso l'Università Telematica Pegaso. Il 1° febbraio 2023 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Prima Fascia ai sensi dell'art. 16, l. 240/2010. Dall'a.a. 2011/2012 ad oggi ha svolto regolare attività didattica. La candidata vanta la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca, tra i quali un PRIN, e a Comitati di Riviste scientifiche alcune delle quali di Classe A; apprezzabile l'attività svolta a livello convegnistico.

Il giudizio sui titoli è – ai fini della presente valutazione comparativa – positivo e soddisfacente.

### Giudizio individuale Prof.ssa Francesca CARIMINI

La Candidata ha presentato n. 20 prodotti della ricerca, tutti congruenti con le tematiche del SSD della presente procedura di valutazione comparativa. Precisamente n. 3 lavori monografici, n. 12 contributi in rivista (di cui n. 6 collocati in riviste scientifiche classificate di “Classe A”) e n. 5 contributi in volume.

La monografia intitolata “*Arbitrabilità e controllo di conformità all'ordine pubblico*” [2017 – Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli – Collana: Quaderni de il Giusto processo civile] che affronta il tema della crescente diffusione dell'arbitrato, anche rispetto a settori tradizionalmente esclusi, suggerisce una riflessione in ordine al ruolo che l'istituto ricopre nell'ambito del sistema giurisdizionale, a partire da un'idea di «processo» e di «giudice» in senso funzionale, in un'ottica di valorizzazione del «giusto rimedio». Il lavoro, ricco di spunti originali, tenta di delineare un percorso teso a ricostruire un nuovo e diverso concetto di arbitrabilità, fondato sull'attitudine dello strumento arbitrale a realizzare, in termini di effettività e di concretezza, lo scopo di giustizia che si intende perseguire.

La monografia dal titolo “*Profili in tema di cessione dei beni ai creditori*” [2020, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli], della quale si apprezzano sia il rigore metodologico sia l'originalità dei risultati raggiunti, analizza il rapporto obbligatorio sotto un profilo evolutivo, con particolare attenzione alle previsioni pattizie di modalità di soddisfazione del credito e delle nuove forme di autotutela esecutiva. Secondo la metodologia indicata un istituto classico quale la cessione dei beni ai creditori si presta ad essere analizzato in una prospettiva innovativa, indagandone l'attitudine a realizzare una programmazione della fase di attuazione del vincolo che valorizzi tanto gli interessi dei creditori quanto quelli del debitore. L'intento è quello di offrire una rilettura della disciplina del contratto a partire dall'analisi degli interessi, di là dalle astratte categorie, al fine di coglierne la reale funzione nella necessaria dialettica tra tutela dei creditori, attività di liquidazione/destinazione patrimoniale e forme di autotutela soddisfacente del credito.

Il volume “*La riserva a favore del coniuge superstite. Scenari attuali e prospettive evolute*” [Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2022, Collana Pubblicazioni della Scuola di Specializzazione in diritto civile dell'Università di Camerino] è il più recente tra i lavori monografici. L'a., sul fondamento delle profonde trasformazioni che hanno interessato negli ultimi anni il modello familiare, suggerisce una rilettura in chiave funzionale della disciplina dei diritti di abitazione e uso a favore del coniuge superstite, nel tentativo di superare attraverso la valorizzazione del ricorso al criterio di ragionevolezza, il perimetro formale del dato legislativo e accedere alla configurazione della residenza familiare quale diritto concepito non nell'interesse esclusivo del coniuge. Il lavoro risulta apprezzabile sia per i numerosi spunti di originalità, sia sotto il profilo critico-costruttivo; denota coerenza sistematica e accuratezza nella ricostruzione delle fonti.

Il contributo *Effettività della tutela nella recente regolamentazione europea di ADR e ODR*, in Rass. dir. civ., 2014, collocato in una prestigiosa rivista di classe A, analizza la disciplina in materia di strumenti alternativi

di risoluzione dei conflitti introdotta dalla direttiva europea n. 11/2013 e dal regolamento n. 524/2013, secondo una prospettiva originale e innovativa.

Il saggio *La circolazione dei lodi nell'arbitrato commerciale internazionale*, in *Riv. trasporti*, 2009, indaga il rapporto tra l'arbitrato e il controllo esercitato sullo stesso dagli ordinamenti statali, con particolare riguardo alle controversie concernenti i rapporti transfrontalieri, ove si registra una forte resistenza della pretesa statale di controllo dell'autonomia delle parti in ordine alla regolamentazione delle controversie.

Il contributo *Nuovi profili dei rapporti tra imprese nel commercio elettronico*, in *Inform. e dir.*, 2016, analizza il profondo mutamento delle modalità di esercizio dell'attività di impresa e dei contratti a tal fine utilizzati, dovuto alla diffusione delle nuove tecnologie, allo sviluppo dell'e-commerce e alla dimensione globale dei mercati. Apprezzabile il rigore metodologico e l'originalità e innovatività delle soluzioni suggerite.

Il contributo *La necessaria differenziazione dei regimi di responsabilità alla luce della poliedrica fisionomia del fenomeno della sharing economy*, in *Riv. Giuridica Molise/Sannio*, 2018, analizza secondo una prospettiva innovativa il fenomeno identificato con l'espressione *sharing economy* soffermandosi, in particolare, sul problema legato alla tutela degli utenti in rete e alla individuazione della regola di responsabilità per i c.dd. *providers*.

L'ulteriore saggio *Le funzioni della sottoscrizione del testamento olografo alla luce della concezione teleologica della forma*, in *Le Corti Salernitane*, 2019, offre interessanti spunti di riflessione sul difficile rapporto tra volontà e forma nell'interpretazione del testamento olografo contenuto in una lettera missiva. Apprezzabile il tentativo di rileggere le norme sulle prescrizioni formali in una chiave rinnovata sul presupposto che il formalismo testamentario non risponde semplicemente ad esigenze di mera solennità, ma ha quale scopo ulteriore e precipuo quello di garantire l'autenticità e la genuinità della volontà proveniente dal *de cuius*.

Il lavoro *Il controllo di legittimità costituzionale e comunitaria come tecnica di difesa. Cronaca di un convegno*, in *Rass. dir. civ.*, 2010, collocato in una rivista di classe A, ricostruisce il profondo mutamento della teoria delle fonti del diritto ed i suoi riflessi sulla teoria dell'interpretazione, valorizzando il ruolo della giurisprudenza che, in spirito di leale collaborazione, svolge una fondamentale funzione promozionale nel processo di integrazione ed armonizzazione per la costruzione di un sistema unitario.

Il saggio *I diritti di abitazione e di uso del coniuge superstite tra incertezze applicative e prospettive di riforma*, in *Annali SISDiC*, 2021, anch'esso collocato in una prestigiosa Rivista di classe A, analizza i principali aspetti critici della disciplina contenuta nell'art. 540, comma 2, c.c. in tema di successione necessaria. Apprezzabile la ricostruzione dell'istituto per la sistematicità ed il rigore metodologico.

Il contributo *L'interesse del debitore alla «ristrutturazione» dei debiti: spunti per una lettura «aggiornata» della responsabilità patrimoniale*, in *Riv. dir. impresa*, 2021, offre una rilettura aggiornata e dettagliata della responsabilità patrimoniale e dei limiti di derogabilità dell'art. 2740 c.c., delineando un «nuovo statuto dell'insolvenza civile».

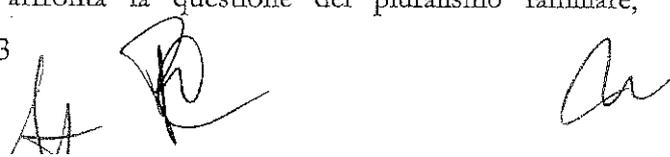
Il saggio *L'esdebitazione tra travaglio normativo e problemi aperti*, in *Rass. dir. civ.*, 2022, collocato in una Rivista di fascia A, affronta il tema dell'esdebitazione alla luce del nuovo panorama legislativo, con particolare attenzione al profilo della responsabilità nell'assunzione del debito. Apprezzabile la soluzione proposta volta alla valorizzazione dell'esdebitazione quale strumento di matrice privatistica.

L'ulteriore contributo *Le società pubbliche. fenomenologia di una fattispecie. Recensione*, F. FIMMANÒ, A. CATRICALÀ e R. CANTONE (a cura di), Napoli, 2020, in *Foro nap.*, 2020, rappresenta un'ampia recensione del volume "Le società pubbliche. fenomenologia di una fattispecie" e offre l'occasione per riflettere sul tema delle società partecipate e della relativa disciplina.

La candidata è autore altresì di n. 5 contributi in volume e di due note a sentenza.

Il contributo *Validità e circolazione di lodi annullati nello Stato di origine*, in *L'arbitro nella moderna giustizia arbitrale*, a cura di L. Mezzasoma e L. Ruggeri, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2013, muovendo dall'dei vantaggi connessi al ricorso a strumenti alternativi di risoluzione dei conflitti, soprattutto nelle controversie transfrontaliere, affronta il problema della circolazione internazionale dei lodi annullati nello Stato di origine. L'a. suggerisce una soluzione originale al problema, sulla base dell'analisi della concreta attitudine degli arbitri a fornire una risposta di giustizia effettiva.

Il contributo *I confini dell'ordine pubblico: la vicenda di un matrimonio via Skype*, in *Fonti, metodo e interpretazione*, a cura di G. Perlingieri e M. D'Ambrosio, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2017, superando le classiche concezioni dogmatiche, affronta la questione del pluralismo familiare,



sottolineando la necessità di rivisitare la tradizionale nozione di ordine pubblico. Fondamentale per l'a., l'ermeneutica del controllo; un controllo *ex post*, non limitato alla legittimità formale, ma esteso a quella sostanziale e contenutistica sì da consentire la compatibilità di formule alternative a quelle ordinarie con i principi costituzionali e, soprattutto, verificare la meritevolezza degli interessi perseguiti, di là dal riferimento ad un'astratta e per questo inappagante definizione di ordine pubblico meramente interno.

Il lavoro *Autonomia negoziale e giustizia arbitrale*, in *Autonomia negoziale e risoluzione dei conflitti*, a cura di G. Perlingieri e A. Tartaglia Polcini, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2019, analizza, sul fondamento dell'attuale esistenza del «principio di fisiologica risoluzione alternativa delle controversie», la portata dell'autonomia negoziale per favorire una estensione di là dall'astratto limite della disponibilità dei diritti (*ex art. 806 c.p.c.*), ove orientata alla effettiva risoluzione dei conflitti. L'indagine si incentra con metodo rigoroso e accurato sulla ricostruzione della natura giuridica del compromesso e della clausola compromissoria quali forme di autonomia negoziale che si collocano nella fase «attuativa» del rapporto, presentandosi come momenti fondamentali di raccordo tra forme di auto-composizione e forme di etero-composizione dei conflitti. Il lavoro denota coerenza e originalità sia sul piano delle argomentazioni sia per i risultati raggiunti.

Il contributo *La arbitrabilità*, in *Trattato di diritto dell'arbitrato*, XII, *L'arbitrato nei rapporti commerciali internazionali*, diretto da D. Mantucci, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2021, muovendo dall'analisi della funzione dell'arbitrato nel divenire dei rapporti tra giustizia privata e giustizia pubblica, tra sovranità e potere giurisdizionale, ricostruisce con rigore metodologico lo spazio operativo dell'arbitrato nelle controversie transfrontaliere, a partire dalla differente estensione della «arbitrabilità» rispetto alla mera «compromettibilità».

Il contributo *La tutela dei diritti nel mercato digitale*, in *Meccanismi alternativi di risoluzione delle controversie nel commercio elettronico*, a cura di M. Imbrenda e A. Fachechi, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2015, analizza scrupolosamente le ragioni dello sviluppo di tecniche alternative di risoluzione dei conflitti nel contesto del commercio elettronico.

Il contributo *La funzione dell'alea alla luce della causa concreta nei vitalizi alimentari*, in *Riv. Giur. Molise/Sannio*, 2016, riflette, a margine di una sentenza della Corte di Cassazione, sulla questione inerente alla natura dei vitalizi impropri, evidenziando la necessità di non arretrarsi all'indagine dei meri profili strutturali, ma di verificare in una prospettiva funzionale l'incidenza dell'alea in relazione alla singola operazione.

Il lavoro *Assegnazione di beni indivisibili e valutazione comparativa degli interessi*, in *Dir. succ. fam.*, 2020, approfondisce, secondo una originale prospettiva sistematico-assiologica, il tema relativo all'ampiezza dei poteri dei quali il giudice dispone in concreto nella selezione dei criteri da seguire circa le modalità di scelta dell'assegnatario di un bene non comodamente divisibile.

La produzione scientifica della candidata risulta complessivamente di qualità elevata per il livello di originalità e rigore metodologico e per il contributo che fornisce al progresso della ricerca, con possibile impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento. Le pubblicazioni, complessivamente, hanno una collocazione editoriale in collane, riviste e case editrici rilevanti nell'ambito della comunità scientifica e che garantiscono un'ampia diffusione all'interno della medesima.

#### Giudizio individuale Prof. Marco ANGELONE

La Candidata ha presentato per la valutazione n. 20 prodotti della ricerca, che, nel dettaglio, constano di n. 3 monografie, n. 12 articoli in rivista (di cui n. 6 collocati in riviste scientifiche classificate di "Classe A") e n. 5 contributi in volume. I lavori sono tutti a firma esclusiva e pienamente congruenti con le tematiche del s.s.d. oggetto della presente procedura.

La monografia più recente dal titolo "*La riserva a favore del coniuge superstite. Scenari attuali e prospettive evolutive*" è del 2022 e risulta collocata in prestigiosa Collana referata. Lungo i tre capitoli si snoda una approfondita riflessione sulla disciplina della successione del coniuge superstite che invita l'interprete a emanciparsi dal dato positivo e dalla tradizionale posizione ermeneutica che assegna centralità esclusiva al diritto del coniuge di conservare un legame con l'ambiente dove si è svolta la vita familiare. Proponendo

una lettura evolutiva dell'istituto più incline all'assiologia del sistema ordinamentale, la Candidata rimarca l'importanza del bilanciamento dell'interesse abitativo del coniuge superstite con le altre esigenze meritevoli di tutela che possono emergere in concreto nelle molteplici dinamiche dei modelli familiari, giungendo, in chiave più generale, a ripensare le regole sulla successione dei legittimari sì da attuare al massimo grado il valore della solidarietà familiare in sede successoria.

La seconda opera monografica offerta in valutazione (*"Profili in tema di cessione dei beni ai creditori"* del 2020, fuori Collana) propone una rilettura in chiave moderna della disciplina della cessione dei beni ai creditori con l'obiettivo di enucleare la reale funzione dell'istituto codicistico (per l'epoca della codificazione decisamente innovativo) e soprattutto le sue potenzialità quale sistema alternativo alla tutela processuale del credito inadempito. Il lavoro – nell'evidenziare la capacità della Candidata di argomentare in modo solido soluzioni originali e con metodo attento alla dimensione assiologica e sistematica – mette in evidenza la necessità di un controllo sugli atti di autonomia negoziale con i quali si realizza la cessione e del rispetto, anche nel contesto esaminato, delle norme inderogabili nonché dei canoni di ragionevolezza, proporzionalità, adeguatezza e buona fede.

La monografia intitolata *"Arbitrabilità e controllo di conformità all'ordine pubblico"* – edita nel 2017, in Collana referata – affronta con capacità di analisi un tema di notevole complessità che investe trasversalmente i rapporti tra "giudici" e "arbitri", tra "processo" e "arbitrato", nonché tra "attività giurisdizionale" e "funzione negoziale". La riflessione, dopo aver ricondotto l'arbitrato nella dimensione processuale (con conseguente applicazione delle garanzie costituzionali del giusto processo) anziché in quella puramente negoziale, ricostruisce la nozione di diritto disponibile, contestando con solidi argomenti l'impostazione tradizionale e proponendo l'idea di una arbitrabilità allargata che prescinde dal riferimento a una fuorviante nozione di disponibilità e che valorizza l'attitudine dell'arbitrato a fornire una risposta in termini di effettività di tutela. Il diritto del lavoro, il diritto societario, della crisi d'impresa, della famiglia, delle successioni e dei rapporti con la p.a. fungono da banchi di prova sui quali la Candidata sottopone a verifica le soluzioni proposte.

Nel medesimo filone di ricerca della monografia appena considerata si collocano taluni contributi che sviluppano o approfondiscono – non senza ulteriori spunti originali – alcune questioni legate alla funzione dell'autonomia negoziale nell'ambito dell'arbitrato (*"Autonomia negoziale e giustizia arbitrale"* del 2019), anche a livello internazionale (*"La arbitrabilità"* del 2021), ovvero alla circolazione delle decisioni arbitrali (trattasi di *"Validità e circolazione di lodi annullati nello Stato di origine"* del 2013 e di *"La circolazione dei lodi nell'arbitrato commerciale internazionale"* del 2009). Più generalmente dedicata agli strumenti alternativi di risoluzione dei conflitti sono le indagini condotte nell'articolo in Rivista (di Classe A) su *"Effettività della tutela nella recente regolamentazione europea di ADR e ODR"* (2014), nel contributo del 2015 su *"La tutela dei diritti nel mercato digitale"* e nell'articolo su *"Nuovi profili dei rapporti tra imprese nel commercio elettronico"* (2016), nei quali si analizza – da diverse angolature, ma sempre con approccio critico e propositivo – il quadro normativo sovranazionale e le misure che i singoli Stati membri sono chiamati a mettere in campo per implementare l'utilizzo dei nuovi meccanismi di composizione delle controversie, mettendone in evidenza le ricadute in contesti applicativi che esulano dalla tutela del consumatore e che investono le modalità di esercizio dell'attività di impresa (e i contratti a tal fine utilizzati).

Gli ulteriori scritti c.dd. "minori" – accomunati in linea generale dalla collocazione editoriale in sedi dotate di adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica – confermano complessivamente la valutazione ampiamente positiva formulata in merito alle opere monografiche, a dimostrazione della varietà di interessi scientifici della Candidata versati in numerosi ambiti quali sono quello dell'autonomia negoziale (a tal proposito, si veda la nota del 2016 su *"La funzione dell'alea alla luce della causa concreta nei vitalizi alimentari"*); delle nuove tecnologie (si veda l'ampio saggio del 2018 su *"La necessaria differenziazione dei regimi di responsabilità alla luce della poliedrica fisionomia del fenomeno della sharing economy"*); del diritto delle successioni (si vedano a tal riguardo lavori su rivista di Classe A dal titolo *"Assegnazione di beni indivisibili e valutazione comparativa degli interessi"* e *"I diritti di abitazione e di uso del coniuge superstite tra incertezze applicative e prospettive di riforma"*; nonché il saggio su *"Le funzioni della sottoscrizione del testamento olografo alla luce della concezione teleologica della forma"*); e della famiglia (a tal proposito si veda il contributo in volume del 2017 su *"I confini dell'ordine pubblico: la vicenda di un matrimonio via Skype"*).

La produzione scientifica complessiva della Candidata si distribuisce dal 2009 al 2022. Tenuto conto dell'intervallo temporale considerato, la valutazione circa l'intensità e la continuità delle pubblicazioni è sicuramente positiva. Sul versante qualitativo si lascia apprezzare – oltre alla collocazione editoriale in riviste, Volumi referati ed editori di rilievo nel settore scientifico di riferimento – la diversificazione dei temi trattati e la pluralità degli interessi di ricerca della Candidata.

#### Giudizio individuale Prof. Marcello D'AMBROSIO

La Candidata presenta per la valutazione 20 prodotti, segnatamente 3 lavori monografici, 12 articoli in rivista (6 di Fascia A) e di 5 contributi in volume. Tutti gli scritti, attribuibili alla sola opera della Candidata, risultano congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare IUS/01 Diritto privato.

La monografia del 2022 dal titolo *La riserva a favore del coniuge superstite. Scenari attuali e prospettive evolutive* (pubbl. 3), edita in una collana di acclarato prestigio, analizza il tema della successione del coniuge nella casa familiare con una particolare sensibilità, apprezzabile nel rileggere la tradizionale questione sotto la luce di un'interpretazione assiologica capace di delineare un'originale soluzione alla necessità di realizzare, massimamente, il valore della solidarietà familiare.

Nello scritto monografico del 2020, *Profili in tema di cessione dei beni ai creditori* (pubbl. n. 2), la candidata si cimenta con un istituto classico del diritto delle obbligazioni. Nel lavoro si analizza, con senso critico, la vicenda della cessione dei beni ai creditori, mettendo bene in luce la funzione complessa dell'atto negoziale, anche nella prospettiva liquidativa e dinamica dello stesso.

Il terzo contributo monografico della Candidata, dal titolo *Arbitrabilità e controllo di conformità all'ordine pubblico* (pubbl. n. 1), pubblicato nella 2017 in una Collana prestigiosa, offre una sistematica riflessione tra l'autonomia negoziale e l'arbitrabilità dei diritti. L'a. dimostra di saper spaziare nei diversi ambiti del diritto dei privati, mostrando acuta sensibilità nei confronti di un tema classico, osservato sotto una originale prospettiva, offerta dalla attenzione al giusto rimedio e alla conformità al principio di ordine pubblico, strumento di valorizzazione del lodo arbitrale.

La prospettiva costruita dalla Candidata permette di apprezzare la teorica proposta anche in altri scritti minori, sottoposti alla presente valutazione (pubbl. 4, 6, 7, 8, 10, 14, 17), ove l'a. si cimenta in tema di *Autonomia negoziale e giustizia arbitrale*; ovvero, ove, in senso più ampio affronta la questione de *La arbitrabilità*, in un prestigioso Trattato; ancora, ove analizza la *Validità e circolazione di lodi annullati nello Stato di origine* e *La circolazione dei lodi nell'arbitrato commerciale internazionale*; nondimeno, ove indaga, con lucidità, i tratti dell'*Effettività della tutela nella recente regolamentazione europea di ADR e ODR*; della *La tutela dei diritti nel mercato digitale* e i *Nuovi profili dei rapporti tra imprese nel commercio elettronico*.

Il resto della produzione scientifica, allegata, testimonia ampia varietà di interessi: individuati nell'attenzione ai profili della autonomia negoziale; del diritto delle ICT; nondimeno, del diritto di famiglia e del diritto successorio (pubbl. 9, 11, 12, 13, 15 e 18). Gli scritti in parola confermano la padronanza del metodo e la matura attenzione al confronto con la migliore dottrina e la giurisprudenza rispetto all'ambito indagato.

La produzione complessiva della Candidata si distribuisce dal 2009 al 2022. In tale lasso temporale, l'attività scientifica è valutabile in termini di pieno apprezzamento rispetto all'intensità e alla continuità del lavoro, spesso collocato in luoghi di pubblicazione di acclarato prestigio, diffusamente caratterizzato da vivacità scientifica, plurimi interessi di ricerca e rigore metodologico.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE

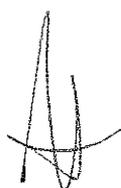
La produzione scientifica complessiva della Candidata si distribuisce dal 2009 al 2022. Tenuto conto dell'intervallo temporale considerato, la valutazione circa l'intensità e la continuità delle pubblicazioni è sicuramente positiva. Le pubblicazioni prodotte dalla Candidata risultano complessivamente di qualità elevata per il livello di originalità e rigore metodologico e per il contributo che forniscono al progresso

56  




della ricerca, con possibile impatto significativo nella comunità scientifica di riferimento, anche in considerazione della loro collocazione editoriale.

Pertanto, il livello delle pubblicazioni e della produzione scientifica complessiva – ai fini della presente valutazione comparativa – è ottimo.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO S.C.: 12/A1 - DIRITTO PRIVATO – S.S.D.: IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010, PRESSO IL CORSO DI STUDIO TRIENNALE IN SCIENZE MOTORIE DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 38 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI BANDO È STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO**

### **RELAZIONE FINALE**

Alle ore 16:15 del giorno **2 maggio 2023**, presso i locali del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno, via Giovanni Paolo II n. 132, 84084 Fisciano (SA), si è riunita al completo la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 89 del 3 marzo 2023 composta da:

- Prof.ssa **Francesca CARIMINI**, Ordinario di Diritto privato nell'Università degli Studi della Campania *Luigi Vanvitelli*;
- Prof. **Marco ANGELONE**, Ordinario di Diritto privato nell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara;
- Prof. **Marcello D'AMBROSIO**, Ordinario di Diritto privato nell'Università degli Studi di Salerno.

A conclusione dei lavori la Commissione redige la presente Relazione Riassuntiva dei lavori svolti.

Il giorno **4 aprile 2023** alle ore **16:30**, la Commissione si è riunita per via telematica e ha predisposto i criteri di valutazione.

Il giorno **14 aprile 2023** alle ore **18:00**, la Commissione si è riunita per via telematica e ha proceduto alla verifica del possesso da parte dei Candidati dei requisiti di cui all'art. 2 del Bando sulla base delle domande e della documentazione fatta pervenire dai Candidati e ricevute dall'Amministrazione tramite condivisione *link* di *WeTransfer*.

Il giorno **2 maggio 2023** alle ore **10:00**, la Commissione si è riunita presso i locali del Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno, via Giovanni Paolo II n. 132, 84084 Fisciano (SA), e ha formulato i giudizi individuali e collegiali riportati in Allegato A, procedendo ad assegnare punteggi ai candidati ed a formare una graduatoria di merito selezionando il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni previste nel Bando.

Ciò premesso, la Commissione prende atto che le domande presentate dai Candidati sottoelencati (in ordine alfabetico):

<b>NOME</b>	<b>COGNOME</b>
Giovanna	CAPILLI
Antonio	CILENTO
Maria	PORCELLI
Falita	ROSSI

sono congrue con le caratteristiche richieste del Bando per l'ammissibilità e previa valutazione comparativa, ai fini del presente concorso per una procedura di chiamata per la copertura di n 1 posto di professore ordinario, settore concorsuale 12/A1 - Diritto privato, settore scientifico disciplinare IUS/01 - Diritto privato (D.R. n. 38 del 10 febbraio 2023), all'unanimità, dichiara vincitore il Candidato:

<b>NOME</b>	<b>COGNOME</b>
Antonio	Cilento

I lavori si concludono alle ore 17:00.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca CARIMINI (Presidente)

Prof. Marco ANGELONE (Componente)

Prof. Marcello D'AMBROSIO (Segretario)

